

MEXICO

Follow Up Report

Red TDT

(as of July 2011)

CCPR/C/MEX/CO/5

March 2010 (adoption of the Concluding Observations)

March 2011 (Deadlines for the follow-up report)

Current Status: Additional Information requested by the Committee (LINK)

Recommendation 8	Grade	Overview
Ensure that the legislation of all states is harmonized with the General Law on Access by Women to a Life without Violence		
Establish the specific crime of femicide		
Reinforce the Office of the Special Prosecutor for Violent Crimes against Women and Human Trafficking		
Conduct investigations and punish authors of acts of violence against women	C	El estado mexicano no ha cumplido con su obligación de investigar los casos de violencia contra la mujer. La experiencia de algunas organizaciones en la denuncia de casos ante la FEVIMTRA no ha sido positiva desde que dicha fiscalía fue creada en el año 2008 hasta la fecha. En diciembre de 2009, el Centro Prodh informó al Comité de Derechos Humanos, en el marco del quinto informe periódico de México, sobre la impunidad que prevalece en el caso de las mujeres de Atenco (decenas de mujeres que en mayo de 2006 fueron detenidas arbitrariamente en San Salvador Atenco, Estado de México, torturadas sexualmente y amenazadas por agentes policíacos, luego de que 2,500 policías locales y federales fueran desplegados para reprimir las protestas de un grupo de vendedores de flores). ¹ Como es de conocimiento del Comité, el Centro Prodh representa once de las mujeres que sufrieron tortura sexual en manos de la policía y, junto con las víctimas, en los meses siguientes a los acontecimientos presentamos numerosas pruebas a la Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres (FEVIM/FEVIMTRA) para ayudar a este organismo de la Procuraduría General de la República en la investigación del caso. ² Sin embargo, hasta la fecha la impunidad en el caso persiste.
Implementing training courses on human rights and gender		

¹ Véase Informe titulado "Sin controles, sin castigo: las violaciones del Estado mexicano a los derechos civiles y políticos", presentado al Comité de Derechos Humanos de la ONU el 21 de diciembre de 2009 en el marco del quinto informe periódico del Estado mexicano sobre la implementación del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos en México, págs. 15-17.

² *Ibid.*, pág. 16.

Grade A: Implementation Satisfactory:

A1 Response fully satisfactory

A2 Response largely satisfactory

Grade B: Implementation partially satisfactory:

B1: Implementation partially satisfactory: progress made, but need for additional information

B2: Implementation partially satisfactory: progress made, but additional action required

B3: Implementation partially satisfactory: initial action taken - implementation still pending

Grade C: Response not satisfactory

C: No action taken by the State Party to implement the recommendation.

Mexico: NGO Report on the Follow-up to the Concluding Observations

Educational campaigns to change the perception of women's role in society		
Recommendation 9	Grade	Overview
The institutions established to address violence against women in Ciudad Juárez should be equipped with sufficient authority and human and financial resources		
Prosecute and sanction the perpetrators of acts of violence against women in Ciudad Juárez and to facilitate victims' access to justice		
Recommendation 15	Grade	Overview
State party should take necessary measures to remove "arraigo" detention from legislation and practice at both federal and state levels.	C	El arraigo no ha sido eliminado de la Constitución ni de la legislación secundaria en la gran mayoría de las entidades federativas. Además, contrario a lo expresado por el Estado, el arraigo no es una medida de aplicación estricta y limitada. En realidad 26 de los 32 códigos estatales de procedimientos penales todavía contemplan al arraigo entre las medidas cautelares. ³ Por si fuera poco, los códigos no definen criterios claros para la aplicación del arraigo, sino que dejan al Ministerio Público la posibilidad de solicitar discrecionalmente a la autoridad jurisdiccional correspondiente el arraigo de una persona. Adicionalmente, el arraigo ha sido una medida ampliamente utilizada por el Ministerio Público para suplir su falta de efectividad en la realización de investigaciones criminales que conduzcan a los verdaderos responsables de los delitos que se cometen. De manera que en lugar de investigar para después detener a una persona, el Ministerio Público detiene y solicita el arraigo de una persona para entonces llevar a cabo las investigaciones pertinentes.
Recommendation 20	Grade	Overview
Take immediate steps to provide effective protection to journalists and human rights defenders including by the timely adoption of the bill on crimes committed against freedom of expression	C	Las agresiones contra defensores de derechos humanos persisten; las medidas cautelares no son implementadas adecuadamente y el Mecanismo de Protección a Defensores y Periodistas todavía no funciona.
Ensure the prompt, effective, and impartial investigation on violent attacks and assassinations perpetrated against journalists and human rights defenders	C	La impunidad es el denominador común en la enorme mayoría de estos casos. En efecto, las investigaciones llevadas a cabo con motivo de las denuncias presentadas por defensoras y defensores de derechos humanos, que han sido objeto de agresiones a causa de su trabajo, carecen de eficiencia, eficacia, seriedad, imparcialidad, exhaustividad y profesionalismo. En la mayoría de los casos, si no en todos, hay falta de claridad en las líneas de investigación. Por lo general, apuntan hacia acciones de delincuencia común. No se realizan con seriedad o se desdeñan líneas de investigación relacionadas con el tipo de trabajo que realizan las y los defensores. Se intenta dirigir las investigaciones más hacia su entorno social, que hacia sus actividades relacionadas con la búsqueda de vigencia de los derechos humanos. En las pocas ocasiones en que se puede establecer la identidad del probable responsable, las investigaciones y los interrogatorios de que es objeto tienden a privilegiar la probable existencia de conflictos personales con la víctima.
Take steps to decriminalize defamation in all states.		

³ El Código Procesal Penal para el Estado de Durango no contiene el término "arraigo", sin embargo, el artículo 180 incluye el "arresto en su propio domicilio o en custodia de otra persona" como medida cautelar, que en la práctica constituye una medida lesiva de igual carácter que el arraigo.

Párrafo 8

El Comité acoge con satisfacción la creación de la Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y la Trata de Personas (FEVIMTRA), el establecimiento de un proyecto piloto para mejorar el acceso de las mujeres a la justicia (casas de justicia), así como el compromiso del Estado parte de adaptar sus medidas para proteger a las mujeres contra la violencia a las características culturales y sociales de las respectivas regiones. Sin embargo, el Comité observa con preocupación la persistencia de la violencia contra la mujer, incluida la tortura y los malos tratos, la violación y otras formas de violencia sexual y violencia doméstica, y el escaso número de sentencias dictadas en este sentido. También le preocupa que la legislación de algunos estados no ha sido completamente armonizada con la Ley general de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia, pues en los estados no se prevé el establecimiento de un mecanismo de alerta sobre la violencia por motivos de género ni se prohíbe el acoso sexual (arts. 3, 7 y 24 del Pacto).

Recomendaciones De Comité	Calificación	La Acción Tomada por el Estado	Las Acciones Adicionales Necesarias	
(a) Tomar medidas para garantizar que la legislación de todos los estados está en plena consonancia con la Ley general de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia, en particular las disposiciones relativas al establecimiento de una base de datos con información sobre casos de violencia contra la mujer, la creación de un mecanismo de alerta sobre la violencia por motivos de género y la prohibición del acoso sexual.				
(b) Tipificar el feminicidio en la legislación, incluso a nivel estatal; proporcionar a la FEVIMTRA la autoridad necesaria para hacer frente a los actos de violencia cometidos por funcionarios estatales y federales.				
(c) Llevar a cabo investigaciones rápidas y eficaces y castigar a los autores de actos de violencia contra la mujer, en particular garantizando una cooperación eficaz entre las autoridades estatales y federales.		En su respuesta, México proporciona información y datos particularmente sobre la persecución del delito de trata de personas; además, pretende destacar la labor realizada por la Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de	Garantizar que las investigaciones en casos de violencia contra la mujer, incluido el caso de las mujeres de Atenco, sean eficaces y lleven al juzgamiento de los responsables verdaderos.	El 13 de julio de 2009, después de tres años de iniciadas las investigaciones en el caso de la tortura sexual contra las mujeres de Atenco, la FEVIMTRA declinó la competencia de las investigaciones a favor del estado de México, cuando resultaba evidente no sólo la competencia de la Fiscalía para conocer de la totalidad de las investigaciones por la conexidad que existía entre el fuero común y federal, sino también la probable responsabilidad de al menos un cierto número de agentes federales, siendo que 700 elementos de la Policía Federal Preventiva participaron en el operativo. Además, la FEVIMTRA declinó competencia inclusive cuando en diversos momentos la titular del organismo referido anunció que la consignación ya estaba lista. ⁴

⁴ “...Renunció el pasado 14 de diciembre [2007] a la Fevim la fiscal Alicia Elena Pérez Duarte... es que pese a esta facultad y a tener todos los elementos para consignar en casos como el de Atenco no pude hacerlo... le dejo a Medina Mora [Procurador General de la República] todos los elementos para que él pueda, sepa, que está demostrada la tortura y que está listo para consignar”, Agencia Cimac Noticias, México DF, 31 de enero de 2008, disponible en:

		Personas (FEVIMTRA).	<p>Lo anterior resulta gravísimo, en primer lugar, porque la Fiscalía Especial liberó a los agentes federales de cualquier responsabilidad en las violaciones a derechos humanos⁵ y, en segundo lugar, porque en la diligencia donde determinó la declinación de competencia reconoció la existencia de tortura y la participación de más de treinta policías, por lo cual procedía la consignación ante la autoridad judicial –ya fuera un juez federal o del fuero común- a efecto de que librara las órdenes de aprehensión correspondientes y se lograra el procesamiento y posterior sanción de los responsables.</p> <p>El deficiente desempeño de la FEVIM se demuestra no sólo con su actuación en el caso de las mujeres de Atenco, sino también a la luz de sus actuaciones durante los dos años que funcionó, antes de convertirse en FEVIMTRA. En este sentido, entre el 17 de febrero de 2006 y el 1 de febrero de 2008, la FEVIM recibió 126 denuncias (que se convirtieron en igual número de averiguaciones previas) e inició de oficio la investigación de 94 delitos; sin embargo, solamente 4 averiguaciones previas fueron consignadas y, de ellas, solo en un caso la autoridad judicial libró orden de aprehensión. Por otra parte, desde el 1 de febrero de 2008, fecha de inicio de las funciones de la FEVIMTRA, hasta el 13 de octubre de 2010 se observa un incremento en el número de denuncias recibidas por la Fiscalía (386), el número de delitos investigados de oficio (320) y el número de consignaciones (45). No obstante, cabe resaltar que el número de consignaciones sigue siendo comparativamente bajo –más aún si tomamos en cuenta que de ellos, tan sólo en 20 casos se han librado órdenes de aprehensión-, y que desconocemos el tipo de delito más recurrente en las averiguaciones previas consignadas. En cualquiera de los dos casos, FEVIM o FEVIMTRA, la investigación del delito de tortura ha sido prácticamente inexistente. De acuerdo a datos de la FEVIM, durante su funcionamiento el número de averiguaciones previas investigadas por tortura fue 4, mientras que la FEVIMTRA no reporta el inicio de averiguación previa alguna por dicho delito.⁶</p> <p>El 15 de julio de 2009, el agente del ministerio público de la procuraduría estatal asumió la indagatoria que se seguía ante la Fiscalía Especial en el fuero federal y que fue declinada a esa procuraduría del estado de México, es decir del fuero común. Sin embargo, no fue sino hasta el 10 de marzo de</p>
--	--	----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

www.cimacnoticias.com/site/08013112-Sin-solucion-sobre.31933.0.html; ver también “Alistan la consignación de policías que torturaron a mujeres en Atenco”, Periódico La Jornada, 3 de abril de 2008, disponible en:

www.jornada.unam.mx/2008/04/03/index.php?section=politica&article=020n2pol; ver también “Caso San Salvador Atenco, Solicitará PGR 30 órdenes de aprehensión contra autoridades del Edomex”. Periódico Milenio, 2 de septiembre de 2009, disponible en: impreso.milenio.com/node/8634566.

⁵ Esto en virtud de que la Fiscalía Especial señaló en su determinación que no hay responsabilidad de ninguno de estos agentes, y que por eso declina su competencia a la instancia estatal; por su parte las víctimas, como la propia Comisión Nacional de los Derechos Humanos, habían señalado lo contrario (es decir, la intervención en los hechos de agentes de las fuerzas federales de seguridad).

⁶ Datos obtenidos mediante consulta hecha a través del sistema de Información Pública en México, folios 0001700139310 y 0001700139410.

				<p>2010 que la Sub-procuraduría General remitió a la Dirección General de Visitaduría las actuaciones pertinentes para su prosecución, sin que ello haya haya significado un avance concreto en las investigaciones hasta la fecha.</p> <p>El 1º de junio de 2010, se certificó en la averiguación previa que “en atención a lo instruido por el Director General de Visitaduría, mediante el oficio 21307A00/0573/2010 de 22 de abril de 2010 una vez concluido el estudio técnico jurídico de la indagatoria TOL/DR/1/466/2006 se procedió a entregar a la superioridad instructora por separado mediante oficio 21317A00/0894/2010”. Sin embargo, a pesar de que los representantes en nuestro carácter de coadyuvantes nos apersonamos el 28 de junio de 2010 y solicitamos ver el contenido del examen técnico jurídico, se nos dijo que el mismo era de carácter confidencial y deberíamos estar a la espera de lo que se resolviera.</p> <p>Pese a la existencia de elementos suficientes para la consignación y enjuiciamiento de los responsables de la tortura sexual, las mujeres de San Salvador Atenco no han accedido a la justicia. La FEVIMTRA declinó su competencia y las autoridades estatales no han avanzado en las investigaciones, en contravención de los recomendado por el Comité de Derechos Humanos.</p> <p>Dada la falta de acceso a la justicia ante las instancias nacionales, 11 de las mujeres víctimas de tortura sexual han presentado una petición ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Si la impunidad prevalece en un caso tan paradigmático y que atrajo gran atención de la opinión pública, qué se puede esperar de la gran cantidad de casos de violencia contra la mujer que ocurren en un país como México, que desgraciadamente todavía se caracteriza por la existencia de estereotipos de género, merced a los cuales en muchísimas ocasiones las mujeres son consideradas todavía seres inferiores.</p>
(d) Proporcionar recursos efectivos, incluida la rehabilitación psicológica, y crear refugios para las mujeres víctimas de la violencia.				
(e) Continuar la realización de cursos de capacitación sobre derechos humanos y género para los funcionarios policiales y el personal militar				
(f) Tomar medidas preventivas y de sensibilización y poner en marcha campañas educativas para cambiar la percepción del papel de la mujer en la sociedad.				

Párrafo 9

Aunque acoge con satisfacción las medidas adoptadas por el Estado parte para hacer frente a los actos frecuentes de violencia contra mujeres en Ciudad Juárez, tales como el establecimiento de la Fiscalía Especial encargada de los feminicidios en este municipio, así como una Comisión para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres en Ciudad Juárez, al Comité le sigue preocupando la impunidad que prevalece en muchos casos de desapariciones y homicidios de mujeres y por la persistencia de tales actos en Ciudad Juárez, así como en otros municipios. También lamenta la escasez de información sobre la estrategia para combatir la violencia contra las mujeres en Ciudad Juárez (arts. 3, 6, 7 y 14 del Pacto).

Recomendaciones De Comité	Calificación	La Acción Tomada por el Estado	Las Acciones Adicionales Necesarias	Otros Comentarios de la ONG
Las instituciones creadas para abordar la violencia contra las mujeres en Ciudad Juárez deben contar con suficiente autoridad y recursos humanos y financieros para cumplir su mandato con eficacia. El Estado parte también debe intensificar considerablemente sus esfuerzos para enjuiciar y sancionar a los autores de actos de violencia contra mujeres en Ciudad Juárez y para mejorar el acceso de las víctimas a la justicia.				

Párrafo 15

El Comité expresa su preocupación por la legalidad de la utilización del arraigo penal en el contexto de la lucha contra la delincuencia organizada, que prevé la posibilidad de detener a una persona sin cargos durante un máximo de 80 días, sin ser llevado ante un juez y sin las necesarias garantías jurídicas según lo prescrito por el artículo 14 del Pacto. El Comité lamenta la falta de aclaraciones sobre el nivel de las pruebas necesarias para una orden de arraigo. El Comité subraya que las personas detenidas en virtud del arraigo corren peligro de ser sometidas a malos tratos (arts. 9 y 14 del Pacto).

Recomendaciones De Comité	Calificación	La Acción Tomada por el Estado	Las Acciones Adicionales Necesarias	Otros Comentarios de la ONG
<p>A la luz de la decisión de 2005 de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre la inconstitucionalidad del arraigo penal y su clasificación como detención arbitraria por el Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria, el Estado parte debe adoptar todas las medidas necesarias para eliminar la detención mediante arraigo de la legislación y la práctica, tanto a nivel federal como estatal.</p>		<p>En el párrafo 99 el Estado mexicano afirma que el arraigo es una “medida de aplicación estricta y limitada que se adopta ante la imposibilidad de que el agente del Ministerio Público de la Federación realice una investigación por delincuencia organizada en el término de 48 horas a partir de la detención”.</p> <p>En el párrafo 101, que durante el arraigo “se prohíbe toda incomunicación, intimidación o tortura”.</p> <p>En el párrafo 104, México reafirma esta postura. No obstante, contrario a lo afirmado por el Estado mexicano, el arraigo no es una medida de aplicación estricta y limitada.</p> <p>En el párrafo 103 de su respuesta al Comité de Derechos Humanos, el Estado mexicano afirma de forma ambigua y poco clara que “cuenta con un mecanismo que permite de manera constante vigilar y, en su caso, adecuar la</p>	<p>Eliminar la figura del arraigo de la Constitución y de la legislación secundaria.</p> <p>Implementar la reforma constitucional de 2008 en todos los estados.</p> <p>Eliminar la facultad discrecional del Ministerio Público para la solicitud de arraigo de una persona.</p> <p>Garantizar que la tortura no sea una práctica constante durante el arraigo.</p> <p>Garantizar la existencia de un recurso efectivo para impugnar el arraigo (el juicio de amparo no es un recurso efectivo en esta materia).</p>	<p>Aunque la reforma constitucional de 2008 estableció un régimen de excepción al limitar la aplicación del arraigo para delitos de delincuencia organizada, de carácter federal, la reforma no ha sido implementada para efectos de limitar la aplicación del arraigo a esta población. Por lo tanto, en la realidad 26 de los 32 códigos estatales de procedimientos penales todavía contemplan al arraigo entre las medidas cautelares.⁷ Además, los códigos no definen criterios claros para la aplicación del arraigo, sino que dejan al Ministerio Público la posibilidad de solicitar discrecionalmente a la autoridad jurisdiccional correspondiente el arraigo de una persona. Por ejemplo, algunos establecen que la solicitud puede ser hecha “cuando el Ministerio Público lo estime necesario”; otros permiten su aplicación cuando “existan motivos para creer que la persona se sustraiga de la acción de la justicia”. De manera que el arraigo en las entidades federativas puede ser utilizado para toda clase de delitos,⁸ por lo menos hasta que la reforma constitucional sea implementada a cabalidad y la legislación estatal sea modificada.</p> <p>Adicionalmente, el Estado mexicano ha pretendido resolver su falta de diligencia en el proceso de investigación y persecución efectiva de los delitos que se cometen dentro del territorio nacional a través del arraigo. En lugar de investigar a fondo los delitos que se denuncian o que persigue de oficio a fin de allegarse de los elementos probatorios necesarios para la detención y posterior consignación de una persona dentro del término constitucional, el Estado mexicano, y concretamente el Ministerio Público, suele realizar detenciones y solicitar arraigos para entonces proceder a la realización de una investigación, sin que la persona arraigada sea acusada formalmente de algún delito.</p> <p>El Estado mexicano también afirma, en el párrafo 101, que durante</p>

⁷ El Código Procesal Penal para el Estado de Durango no contiene el término “arraigo”, sin embargo, el artículo 180 incluye el “arresto en su propio domicilio o en custodia de otra persona” como medida cautelar, que en la práctica constituye una medida lesiva de igual carácter que el arraigo.

⁸ La única excepción es el Código de Procedimientos Penales para el Estado de Baja California Sur, que limita la utilización del arraigo a los siguientes delitos: homicidio intencional, violación, secuestro, robo agravado, despojo con violencia y “cualquier ilícito cometido por la delincuencia organizada” (artículo 115).

		<p>aplicación de la figura [del arraigo]”. En el mismo párrafo México también sostiene que “el indiciado...puede acudir ante la autoridad judicial para cuestionar la legalidad de las condiciones a las que está sometido y la duración del mismo”.</p> <p>En el párrafo 105, México afirma que la función de los “Jueces de Control” es la de asegurar que los derechos de los indiciados y de las víctimas u ofendidos en el proceso no sean vulnerados.</p>	<p>el arraigo “se prohíbe toda incomunicación, intimidación o tortura”. Sin embargo, en la práctica esta clase de violaciones ocurren con frecuencia. En su informe sobre su visita a México, realizada del 27 de agosto al 12 de septiembre de 2008, el Subcomité para la Prevención de la Tortura constató que durante el arraigo la restricción a la libertad personal llega “a unos niveles de incomunicación total del mundo exterior, sin que familiares ni abogados de las personas arraigadas tengan información sobre su paradero”.⁹ El Estado menciona de forma correcta que durante el arraigo, “debe informarse al indiciado de los hechos que se le atribuyen y los derechos que le asisten y debe garantizarse pleno acceso a un abogado a fin de asegurar una defensa adecuada”. No obstante, por lo regular dicha afirmación no se traduce en realidad. Por ejemplo, en su informe el mencionado Subcomité refiere haber entrevistado a una persona arraigada en la Procuraduría General de Justicia en el Estado de Nuevo León, quien declaró “que nunca le fueron comunicados los motivos de su arresto, que nunca le mostraron una orden de detención, que tampoco le habían concedido la asistencia de un abogado y que no tuvo derecho a hacer ninguna llamada telefónica”.¹⁰</p> <p>Adicionalmente, el Subcomité expresó su preocupación por el hecho de que “las más serias alegaciones de malos tratos que los miembros de la delegación pudieron escuchar durante su visita, fueron testimonios de personas arraigadas”.¹¹ El Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez ha tenido conocimiento de varios casos de personas arraigadas que alegan haber sido víctimas de tortura durante el arraigo. A manera de ejemplo cabe mencionar el caso de Marco Antonio Espinal Romo, técnico electricista nacido en Chihuahua el 27 de septiembre de 1972 y detenido el 28 de abril de 2010 acusado de ser narcomenudista. De acuerdo al dicho de su esposa, en una llamada telefónica desde el centro de arraigo el día 20 de mayo de 2010, Marco Antonio dijo estar “viviendo una película, por las torturas que estaba recibiendo”.¹²</p> <p>Por otra parte, en el párrafo 103 de su respuesta al Comité de Derechos Humanos, el Estado mexicano afirma de forma ambigua y poco clara que “cuenta con un mecanismo que permite de manera constante vigilar y, en su caso, adecuar la aplicación de la figura [del</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

⁹ ONU. Informe sobre la visita a México del Subcomité para la Prevención de la Tortura y otros Tratos y Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes. 20 de mayo de 2010. CAT/OP/MEX/R. 1, párr. 217.

¹⁰ *Ibid.*, párr. 218

¹¹ *Ibid.*, párr. 236.

¹² La esposa de Marco Antonio, Ivonne Rosales, presentó una queja ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos el 25 de mayo de 2010 denunciando la situación de Marco Antonio y solicitando la realización de diligencias para corroborar la existencia de las huellas de tortura.

			<p>arraigo]”. Sin embargo, no aclara de qué mecanismo se trata o cómo funciona éste; tampoco especifica de qué forma la aplicación del arraigo se <i>adecúa</i> de acuerdo a la información arrojada mediante la utilización de dicho mecanismo.</p> <p>En el mismo párrafo México también sostiene que “el indiciado...puede acudir ante la autoridad judicial para cuestionar la legalidad de las condiciones a las que está sometido y la duración del mismo”. Si bien en el sistema jurídico mexicano el juicio de amparo indirecto es la vía para impugnar la legalidad de un arraigo, como de cualquier otro acto de autoridad que sea violatorio de los derechos humanos, lo cierto es que el número de amparos concedidos en contra de las órdenes de arraigo es prácticamente insignificante. De acuerdo con información solicitada al Consejo de la Judicatura Federal mediante los mecanismos de transparencia existentes en México, de los 201 juicios de amparo promovidos a nivel federal entre el 6 de enero de 2009 y el 30 de septiembre de 2010 fueron concedidos tan sólo 2, mientras que otros 21 amparos fueron negados.¹³ En su respuesta a la solicitud de información, el Consejo de la Judicatura Federal no especifica qué sucedió con el resto de los 178 juicios promovidos. Dados los tiempos procesales para el desarrollo de los juicios, es posible suponer que dichos 178 amparos no fueron resueltos a tiempo, es decir, antes de que terminara el período de arraigo y que cambiara la situación jurídica de las personas sujetas a dicha medida.</p> <p>Lo anterior significa que menos del 1% de los amparos promovidos fueron otorgados en el período señalado. Sumado a ello, es posible presumir que, del total de juicios de amparo promovidos, menos del 12% fueron resueltos a tiempo. En estas condiciones, es posible cuestionar la efectividad del juicio de amparo para la impugnación del arraigo.</p> <p>Más adelante, en el párrafo 105, México afirma que la función de los “Jueces de Control” es la de asegurar que los derechos de los indiciados y de las víctimas u ofendidos en el proceso no sean vulnerados. No obstante, cabe destacar que la figura del arraigo es <i>por sí misma</i> una medida que vulnera los derechos de las personas indiciadas, en particular, el derecho a la presunción de inocencia y a la libertad personal.</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹³ La respuesta a la solicitud de información no especifica qué sucedió con los 178 juicios restantes, pero es posible suponer que los arraigos llegaron a su fin antes de que los juicios concluyeran, pasando el detenido a la prisión preventiva o en su caso siendo puesto en libertad. Respuesta emitida por la Dirección General de Estadística y Planeación Judicial del Consejo de la Judicatura Federal (Poder Judicial de la Federación). Número de identificación del oficio: **RRB/I EPA/irv-6308/2010**.

Párrafo 20

El Comité acoge con satisfacción la creación de una Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra Periodistas, pero lamenta la falta de medidas eficaces adoptadas por el Estado parte para proteger su derecho a la vida y la seguridad y sancionar a los autores de esas violaciones. También acoge con satisfacción la despenalización de la calumnia y la difamación a nivel federal, pero sigue preocupado por la falta de despenalización en muchos estados (arts. 6, 7 y 19 del Pacto).

Recomendaciones De Comité	Calificación	La Acción Tomada por el Estado	Las Acciones Adicionales Necesarias	Otros Comentarios de la ONG
---------------------------	--------------	--------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------

<p>El Estado parte debe garantizar a los periodistas y los defensores de los derechos humanos el derecho a la libertad de expresión en la realización de sus actividades. Además debe:</p> <p>(a) Tomar medidas inmediatas para proporcionar protección eficaz a los periodistas y los defensores de los derechos humanos, cuyas vidas y seguridad corren peligro a causa de sus actividades profesionales, en particular mediante la aprobación oportuna del proyecto de ley sobre los delitos cometidos contra la libertad de expresión ejercida a través de la práctica del periodismo.</p>		<p>En el párrafo 114 el Estado mexicano afirma que “la SSP implementa medidas cautelares a petición expresa de diversos organismos...con objeto de establecer mecanismos necesarios tendientes a evitar acciones que pongan en riesgo la vida, la salud, la familia, los bienes de defensores de derechos humanos...”.</p>	<p>Garantizar la seguridad de las y los defensores de derechos humanos.</p> <p>Garantizar que las medidas de protección sean implementadas adecuadamente.</p> <p>Garantizar que el Mecanismo de Protección a Defensores de Derechos Humanos y Periodistas funcione de forma eficaz.</p>	<p>Regularmente las medidas cautelares a favor de algún defensor o defensora no son implementadas adecuada o eficazmente. A continuación presentamos dos casos que demuestran lo anterior:</p> <p>Caso Cipriana Jurado, Ciudad Juárez, Chihuahua: Cipriana Jurado, defensora de derechos humanos e integrante del Centro de Investigación y Solidaridad Obrera, llevaba diversos casos de abusos militares y desaparición forzada en Ciudad Juárez. Ante los asesinatos y hostigamientos experimentados por sus colegas y diversos actos de hostigamiento en su propia contra, le fueron concedidas medidas cautelares por la CNDH. Sin embargo, las deficiencias en la implementación de éstas incluyeron problemas con los rondines policiales, el equipo de celular que le fue proporcionado y más grave aún, la Sra. Jurado junto con otros activistas fue agredida físicamente por policías federales durante una manifestación que se realizó con motivo de la primera visita del Presidente Calderón a Ciudad Juárez el 11 de febrero de 2010. En esa ocasión la Sra. Jurado no se pudo comunicar al número de celular que se le había proporcionado en la primera reunión de medidas cautelares para pedir ayuda; por otro lado una camioneta de la policía pasó por la manifestación sin que los agentes tomaran medidas para rescatar a los activistas que estaban siendo agredidos en ese momento por los agentes federales. En algunas reuniones de medidas cautelares, se presentaron problemas como: la omisión de datos en la minuta de la reunión y la presencia intimidatoria de un miembro de las Fuerzas Armadas. Ante el riesgo a su vida e integridad, la Sra. Jurado finalmente se vio obligada a huir del país. Actualmente tiene asilo en los Estados Unidos, confirmando así la gravedad de su situación.</p> <p>Caso Fray Tomás González, Tenosique, Tabasco: Ante diversos actos de hostigamiento y amenaza en su contra, al defensor de migrantes Fray Tomás González del albergue de migrantes “el 72” le fueron concedidas medidas cautelares por la CNDH. Sin embargo, no han sido efectivas para prevenir nuevos y graves actos de hostigamiento, entre ellos la retención de Fray Tomás durante horas por elementos militares y policiacos el 17 de septiembre de 2011, tiempo durante el cual fue insultado e intimidado. Hasta la fecha persisten problemas con la implementación de las medidas acordadas con la CNDH, incluyendo rondines, alumbrado público y un reconocimiento público de la labor de las y los defensores de migrantes. Tampoco se sabe de avances en la averiguación previa abierta por algunos de los hechos de hostigamiento en contra de Fray Tomás y sus colegas.</p> <p>La ya difícil situación que viven las y los defensores de derechos</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>humanos ha sido empeorada por el ambiente hostil y de desprestigio que se ha generado en torno al trabajo que realizan. El 13 de julio de 2011, después de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación decidiera que los casos de violaciones a derechos humanos contra civiles por militares deben ser juzgados en el fuero civil, el subdirector de asuntos internacionales de la Dirección General de Derechos Humanos de la Secretaría de la Defensa Nacional, el coronel de Justicia Militar Aníbal Trujillo Sánchez, habrá declarado que “dicha disposición no tiene razón de ser porque la mayoría de las quejas interpuestas contra la dependencia son promovidas por grupos criminales que de esa forma pretenden evadir la acción de la justicia”.¹⁴ En referencia a la sentencia de la Corte Interamericana en el caso de los campesinos ecologistas Rodolfo Montiel y Teodoro Cabrera vs. México el coronel declaró: <i>Aquella instancia internacional, ahora si que ‘de larga distancia’, consideró que habían sido maltratados y que habían sido torturados... Es ahí cuando vemos que al crimen organizado le da buenos resultados, buenos dividendos (denunciar al Ejército), y lo saben, y lo saben explotar bien...</i>¹⁵ Apenas unos días después, el 27 de julio de 2011, en una ceremonia de graduación de cadetes de la Heróica Escuela Militar en la que estuvo presente el presidente Felipe Calderón, el almirante Francisco Saynez Mendoza, Secretario de la Marina, declaró que “existen grupos delictivos que tratan de manchar el buen nombre de las instituciones, utilizando grupos ciudadanos que mediante engaños, pretenden que caigan en el juego perverso de los criminales, ya que al utilizar la bandera de los derechos humanos intentan dañar la imagen de las instituciones con el fin malévolo de obstruir la participación de las mismas en su contra y así tener el campo abierto a su maldad”.¹⁶</p> <p>Debido a la gravedad de la situación, las organizaciones de la sociedad civil han continuamente demandado mayor protección para defensores y defensoras. Desde hace más de dos años han impulsado el diseño y la puesta en marcha de un Mecanismo de Protección a Defensores y Defensoras, en el que participen tanto entidades de gobierno como organizaciones de la sociedad civil y organismos nacionales de derechos humanos. Por meses la propuesta de creación de dicho mecanismo careció de respuesta por parte del gobierno mexicano. Fue hasta el segundo trimestre del año 2011, cuando con motivo de la visita de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos a México, Navi Pillay, del 4 al 8 de julio, la Unidad para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación convocó a algunas organizaciones de derechos humanos a una serie de reuniones que tuvieron como objeto formular observaciones al mecanismo diseñado por el propio gobierno. Algunas de las observaciones de las organizaciones fueron tomadas en cuenta y otras fueron omitidas. En el marco de la visita de la Alta Comisionada y en presencia de ella el titular del Poder Ejecutivo, Felipe Calderón, firmó el decreto de creación del referido mecanismo, aunque los lineamientos y las directrices del</p>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹⁴ Redacción. “Fallo de la Corte favorece al narco, argumenta la SEDENA”. *Proceso*, 13 de julio de 2011, disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=275789>

¹⁵ *Ibidem*.

¹⁶ Sin autor especificado. “Narco usa a ONG para manchar a militares”. *Milenio*, 27 de julio de 2011, disponible en: <http://impreso.milenio.com/node/8998914>

Comment [SEB1]: No sé qué pasó con el formato pero no puedo arreglarlo para que se vea el texto...!!!

<p>(b) Velar por la investigación inmediata, efectiva e imparcial de las amenazas, ataques violentos y asesinatos de periodistas y defensores de los derechos humanos y, cuando proceda, enjuiciar a los autores de tales actos.</p>		<p>En el párrafo 113 de su informe, el Estado mexicano asevera que “[l]a SSP implementa acciones encaminadas a prevenir y sancionar los actos que obstaculicen el debido desarrollo de las investigaciones y con el objeto de coordinar las acciones intra e interinstitucionales para prevenir atentados contra la dignidad e integridad física y psicológica de defensores de derechos humanos, periodistas, líderes sociales, indígenas, así como contra medios de comunicación”.</p>	<p>Garantizar que las amenazas, los hostigamientos, los asesinatos y demás violaciones contra defensores y defensoras sean investigados y que los responsables sean sancionados.</p> <p>Garantizar que los funcionarios públicos no denosten la labor de los defensores de derechos humanos.</p>	<p>El 24 de noviembre de 2010 la Oficina en México de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de Naciones Unidas presentó la actualización de un informe sobre violaciones contra defensores. En él analizó 37 agresiones contra personas defensoras registradas entre septiembre de 2009 y octubre de 2010.¹⁷ Las amenazas (11), las injerencias arbitrarias (7), los actos de hostigamiento (6) y el uso arbitrario del sistema penal (6) seguían siendo las principales formas de agresión registradas por la OACNUDH-México en contra de defensores/as. Además, fueron asesinadas 5 personas,¹⁸ un incremento en comparación con el periodo cubierto en el informe anterior. Un elemento de preocupación es que ante el clima hostil derivado de sus labores, más defensores han cambiado su lugar de residencia, inclusive hacia el extranjero.¹⁹</p> <p>Al igual que en el informe original, en la mitad de los casos documentados se desconoce la identidad de los presuntos responsables. En casi la cuarta parte de los casos, los responsables fueron actores no estatales (principalmente identificados con caciques locales o grupos civiles armados). El resto fueron operadores de justicia y autoridades municipales o militares.²⁰ Las entidades federativas en las que se registró el mayor número de denuncias fueron: Chihuahua, Chiapas, Oaxaca y Guerrero.²¹</p> <p>De marzo de 2010, mes y año en que el Quinto Informe Periódico de México fue analizado por el Comité de Derechos Humanos, a la fecha se han registrado múltiples abusos contra defensores y defensoras. A continuación sólo algunos ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Oaxaca, 27 de abril de 2010: <u>Asesinatos</u> de la defensora de derechos humanos mexicana Beatriz “Bety” Cariño Trujillo y el observador finlandés de derechos humanos Jyri Jaakkola. Ambos defensores formaban parte de una caravana de observación de derechos humanos que buscaba llegar a la comunidad San Juan Copala en la región triqui de Oaxaca. Dicha comunidad se encontraba desde hace meses atrás sin electricidad, servicios básicos y médicos, puesto que se encontraba cercada por grupos paramilitares. La caravana fue atacada por hombres armados con armas de fuego el 27
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹⁷ OACNUDH, Actualización 2010: Informe sobre la situación de las y los defensores de derechos humanos en México, 2010, pág. 6, disponible en <http://www.hchr.org.mx/Documentos/Libros/2010/L241110b.pdf>. La cifra final acumulada en el año 2009 alcanzó los 41 incidentes.

¹⁸ *Ibid.*, pág. 7.

¹⁹ *Ibid.*, pág. 8.

²⁰ *Ibid.*, pág. 9.

²¹ *Ibid.*, pág. 11.

				<p>de abril, resultando muertos en el acto la Sra. Cariño de la organización CACTUS y el observador internacional Jyri Jaakkola.²²</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Oaxaca, 19 de junio de 2010: <u>Detención arbitraria y agresiones físicas</u> contra el Padre Martin Octavio García Ortiz, párroco de San Pedro Apóstol, Oaxaca²³. El Padre Martin Octavio es un reconocido defensor de los derechos humanos y ambientales que se opone a la actividad de una empresa canadiense minera en la zona. El sacerdote, falsamente acusado del homicidio de autoridades municipales de San José del Progreso, Oaxaca, fue secuestrado el día 19 de junio de 2010 por un grupo de personas que lo golpearon y amenazaron con matarlo a menos de que aceptara ser procesado por incitar los asesinatos. El mismo día, el religioso fue detenido bajo custodia por la Procuraduría General de Justicia del Estado de Oaxaca y no fue liberado hasta el día 30 de junio. ▪ Chihuahua, 27 de julio de 2010: <u>Hostigamientos</u> contra la Sra. Emilia González Tercero,²⁴ reconocida defensora de derechos humanos en el estado de Chihuahua. Emilia tiene una amplia trayectoria de más de 20 años en la defensa de los pueblos indígenas, las mujeres, las víctimas de tortura y la denuncia de abusos cometidos por el Ejército. Fue cofundadora de una de las primeras organizaciones no gubernamentales en México dedicada a la defensa de los derechos humanos: la Comisión de Solidaridad y Defensa de los Derechos Humanos, A.C. (COSYDDHAC). Desde enero de 2010, Emilia González Tercero es, junto con el Centro de Derechos Humanos de las Mujeres y el Centro de Derechos Humanos Paso del Norte, representante legal de Nitza Paola, Rocío y José Ángel Alvarado, víctimas de desaparición forzada a manos del ejército desde el 29 de diciembre de 2009 y de quienes hasta la fecha se desconoce su paradero. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos emitió medidas cautelares a favor de la Sra. González (MC-55-10) en marzo del año en curso por el riesgo al que se enfrenta en el caso de desaparición forzada de la familia
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

²² Ver también, OMCT, MÉXICO: *Ataque a una misión de observación de derechos humanos*, 29 de abril de 2010, disponible en www.omct.org.

²³ Centro Regional de Derechos Humanos “Bartolomé Carrasco Briseño”, acción urgente de 19 de junio de 2010.

²⁴ Información entregada a la Sra. Margaret Sekaggya, Relatora Especial sobre los defensores de derechos humanos, agosto de 2010, por las organizaciones Centro de Derechos Humanos de las Mujeres (CEDEHM), Centro de Derechos Humanos Paso del Norte, la Comisión de Solidaridad y Defensa de los Derechos Humanos (COSYDDHAC) y el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Centro Prodh).

				<p>Alvarado.</p> <p>El 27 de julio de 2010 un grupo de militares se presentó en su domicilio particular con el objeto de intimidarla; tras exclamar de forma burlona “qué escondidita está tu casa”, los militares le solicitaron por medio de un citatorio presentarse en el campo militar 5-C para ratificar ante una agencia investigadora militar una supuesta denuncia de hostigamiento. La Sra. González no había interpuesto ninguna denuncia, sino que los militares se referían a una nota periodística publicada por la agencia de noticias CIMAC hace más de un año, en la cual la Sra. González hizo declaraciones sobre otros actos de hostigamiento militar en su contra ocurridos en junio de 2009. En efecto, el día 17 de junio de 2009, un grupo de militares armados la interrogaron frente a su domicilio sobre “explosivos, armas o cohetes”, intentaron ingresar a su casa sin orden judicial alguna y la amenazaron con que vendrían después policías federales para destrozarse la casa si no les permitía pasar. Si bien la Sra. González hizo públicos los referidos actos de hostigamiento, no interpuso una denuncia formal ante la autoridad ministerial, por lo cual carece de lógica que un grupo de militares le pidiera que acudiera a ratificar tal denuncia, máxime cuando se trata de actos ocurridos hace más de un año. Los actos irregulares realizados por militares demuestran entonces la intención de hostigar a la Sra. González.²⁵</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hidalgo, 30 de julio de 2010: <u>Detención violenta y arbitraria</u> del defensor de derechos humanos José León Rivera, director de la Asociación para la Defensa de los Derechos Ciudadanos “Miguel Hidalgo” A.C., agrupación integrante de la Red Nacional de Organismos Civiles “Todos los Derechos para Todas y Todos”. Su labor de denuncia en contra de los abusos cometidos por autoridades comunitarias, municipales y estatales es ampliamente reconocida. <p>En la fecha referida a alrededor de las 15:30 horas, en la comunidad de Los Duraznos, en el municipio de Jacala de Ledezma, Hidalgo, dos agentes judiciales acompañados de aproximadamente seis policías municipales y estatales encapuchados llegaron de</p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

²⁵ Ver CIMAC Noticias, “Denuncia” periodística basta a Sedena para citar a defensora de DH, <http://www.cimacnoticias.com/site/10081708-Denuncia-periodis.43784.0.html>

				<p>manera agresiva a la casa del defensor de derechos humanos José León Rivera. En este acto lo detuvieron con lujo de violencia, golpeándolo y estrangulándolo, en presencia de su esposa, hijos e hijas a quienes también agredieron y amenazaron. También fueron golpeadas la señora Rufina Rubio García y su hija de 9 años Digna Rubio, quienes trataron de defender a José León Rivera. Además a Rufina Rubio la amedrentaron gritándole que la iban a detener por intervenir en defensa de su esposo. Asimismo su hijo Ernesto Rubio, de 25 años de edad, fue amenazado con una pistola por un policía municipal.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Veracruz, septiembre de 2010: <u>Detención arbitraria</u> de la defensora de los derechos de los pueblos indígenas Verónica Munier mientras participaba en una manifestación frente a las oficinas de la Procuraduría General de la República en Coatzacoalcos, como parte de la campaña por la justicia y la paz en San Juan Copala, Oaxaca. ▪ Chiapas, 24 de noviembre de 2010: <u>Amenazas de muerte</u> a Margarita Guadalupe Martínez Martínez, de la organización defensora de derechos humanos Enlace, Comunicación y Capacitación. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos le otorgó medidas cautelares; no obstante, el 24 de noviembre de 2010 fue amenazada por hombres que la abordaron en un momento en el que su guardaespaldas (que es parte de las medidas cautelares) estaba ausente. A través de ella fueron amenazados también integrantes del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas.²⁶ ▪ Guerrero, marzo y noviembre 2010: <u>Reiteradas amenazas</u> a Cuauhtémoc Ramírez Rodríguez y Obtilia Eugenio Manuel, integrantes y dirigentes de la Organización del Pueblo Indígena Me'phaa (OPIM) y beneficiarios de medidas provisionales ordenadas por la Corte Interamericana en abril de 2009. <p>El 6 de marzo de 2010, de acuerdo con información recabada por la OMCT, "alrededor de la 1:00 pm, al salir de la oficina de la OPIM, en Ayutla de los Libres, la Sra.</p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

²⁶ Servicio Internacional para la Paz, *Chiapas: Amenazas de muerte a Margarita Martínez y a integrantes del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas*, disponible en <http://sipaz.wordpress.com/2010/11/26/chiapas-amenazas-de-muerte-a-margarita-martinez-y-a-integrantes-del-centro-de-derechos-humanos-fray-bartolome-de-las-casas/>.

				<p>Obtilia Eugenio Manuel percibió la presencia de un hombre frente a la oficina, que la estaba observando. Cuando ella regresó, aproximadamente a las 3:00 pm, el hombre permanecía en el lugar y continuaba observándola con detenimiento. Aproximadamente a las 6:30 pm, el individuo comenzó a fotografiar la oficina con un teléfono móvil. Hacia las 7:00 pm, se retiró del lugar. En el momento en que los tres regresaron a la oficina, la Sra. Obtilia Eugenio Manuel encontró una hoja de papel doblada al lado de la puerta, que contenía la siguiente amenaza de muerte: 'Optilia Calmate hijo de su chingada madre ya no ande denunciando en contra del gobierno ya se que tu presenta a la denuncia deatodo el nivel calma: a tus gente son bato que ya no ande chingando empleado de gobierno, maestro ni comisario y violación sexual ya camate tu hija de to chingada y cállate. Cuando queremos te hacemos frijoladas no creas que tu eres fierro como quiera atraviezan las balas nosotros como protegido Gobierno federal estatal local no l hagan pendejen estamos cerca por tí'.²⁷</p> <p>Por otra parte, de acuerdo con información recabada por la organización FrontLine “[e]l 28 de noviembre de 2010, Cuauhtémoc Ramírez Rodríguez y Obtilia Eugenio Manuel, encontraron una amenaza de muerte escrita en una hoja de papel que había sido deslizada bajo la puerta de entrada de su casa. La amenaza hacía referencia a un caso que fue presentado ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos en agosto de 2010, en el que miembros del ejército Mexicano fueron declarados culpables de haber torturado y violado a la Sra. Inés Fernández Ortega y a la Sra. Valentina Rosendo Cantú, dos mujeres indígenas de Guerrero. La amenaza leía [sic]: ‘Hola Obtilia. Ahora ya sabemos donde vive por que tanto molesta de la asunto Inés y Valentina deje estar chingando en la asunto sentencia de las dos mujeres por que son de la organización mephaa’. A continuación se podía leer [sic]: ‘calmate con tu gente de la organización porque sino te va cargar la chingada principalmente para ti obti si no dejan estai vamo por tu familia’ así como [sic] ‘calmate Cuahutemoc porque se van cargar la chingada’. Como consecuencia de amenazas recibidas anteriormente, ambos defensores</p>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

²⁷ OMCT, México: Nuevas amenazas de muerte dirigidas contra la Sra. Obtilia Eugenio Manuel, 18 de marzo de 2010, disponible en <http://www.omct.org/es/human-rights-defenders/urgent-interventions/mexico/2010/03/d20606/>.

				<p>de los derechos humanos habían cambiado de residencia y confiaban en que su paradero era desconocido. El 29 de noviembre a las 14:00 horas aproximadamente, un Jeep Cherokee negro fue visto merodeando por el barrio de manera sospechosa. El conductor era un hombre de unos treinta años y se podían distinguir otros dos pasajeros en el interior. El mismo día, aproximadamente a las 21:00 horas, un vehículo modelo pick-up blanco aparcó cerca de la residencia de los defensores y esperó allí durante aproximadamente 15 minutos. Había tres hombres en el interior del vehículo de entre 30 y 35 años de edad. Una hora más tarde, aproximadamente a las 22:00 horas, dos vehículos sospechosos fueron vistos en las inmediaciones de la casa de los defensores.”²⁸</p> <p>Los incidentes referidos son sólo un botón de muestra de las amenazas y actos de hostigamiento recibidos por los dirigentes de la OPIM, en particular por Obtilia Eugenio Manuel, los cuales han imposibilitado que los defensores continúen su labor en condiciones mínimas de normalidad y han ocasionado que tengan que salir del Estado de Guerrero. Para más información se puede consultar a la OPIM y a la organización Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan.</p> <p>Cuautitlán Izcalli, Estado de México, agosto-noviembre de 2010: Amenazas y hostigamientos en contra del defensor, Jorge Arzave Orihuela, miembro de la Asociación de Vecinos Propositivos por Lomas de San Francisco Tepojaco. Dicha organización defiende los derechos a la vivienda adecuada y al medio ambiente sano de las más de 40 mil personas que habitan alrededor de 11 mil viviendas dentro del conjunto urbano Lomas de San Francisco Tepojaco (también conocido como Lomas de Cuautitlán). Las viviendas que integran dicho fraccionamiento son de interés social y fueron edificadas por licitación pública en 1999, realizada por el gobierno del Estado de México, que favoreció a las constructoras Profusa Cuautitlán, CAME y Desarrollo Metropolitano (DEMET). Desde el año 2003, en que las viviendas fueron ocupadas, presentaron fallas estructurales, hundimientos, fisuras y filtraciones de agua.</p>
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

²⁸ FrontLine Defenders, Acción Urgente de Frontline en defensa de Cuauhtémoc Ramírez y Obtilia Eugenio Manuel, *disponible en* <http://justiciaporinesyvalentina.wordpress.com/2010/12/10/accion-urgente-de-frontline-en-defensa-de-cuauhtemoc-ramirez-y-obtilia-eugenio-manuel/>.

				<p>Por sus actividades de defensa de los derechos humanos, el Sr. Jorge Arzave ha sido víctima de amenazas y hostigamientos. El día 17 de agosto de 2010, el Sr. Arzave recibió una llamada de alguien que se hacía decir “ingeniero” y que le expresó que lo había estado investigando a lo largo de 7 días por órdenes de alguien “que le quería hacer daño” y que en dicha investigación habían ya gastado 38 mil dólares, mismos que sabían que no podían cobrarle como rescate “si lo secuestraban” porque sabían que no contaba con los recursos necesarios. Ese mismo individuo nombró a la esposa del Sr. Arzave y los datos de su domicilio para demostrarle que lo tenía completamente reconocido. La llamada intimidatoria del 17 de agosto se realizó después de que el Sr. Arzave hiciera una denuncia pública ante los medios de comunicación locales y nacionales.</p> <p>Posteriormente, el 29 de octubre de 2010 el Sr. Arzave recibió una llamada a su teléfono doméstico de parte de un sujeto que se identificó como “Ingeniero Octavio Almanza”, mismo que decía ser integrante de “La Familia Michoacana” (un poderoso Cártel de drogas en México). El supuesto “Ingeniero Octavio Almanza” le refirió al Sr. Jorge Arzave que una joven de 22 años les había entregado fotografías de Jorge Arzave, en las que aparecían él y su familia encerrados con círculos. El mismo sujeto manifestó que dichas imágenes le habían sido entregadas para “levantar” al Sr. Arzave y para secuestrarlo. El supuesto ingeniero le comentó también que dicha mujer joven los había engañado, pues les habían dicho que don Jorge Arzave era una persona que tenía recursos, pero que sabían que esto no era cierto.</p> <p>El Centro Prodh acompañó al defensor Jorge Arzave en la interposición de una denuncia penal ante la Subprocuraduría Regional de Cuautitlán Izcallí adscrita a la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, solicitando se aplicaran las medidas de seguridad pertinentes para el señor Arzave y su familia a partir del mes de agosto. De la misma manera se requirió a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México el trámite de medidas cautelares que protejan su seguridad e integridad personales y las de su familia. La Comisión integra desde hace más de un año el expediente de queja CODHEM/02/1175/2009 por</p>
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>violaciones a los derechos a una vivienda adecuada, salud, vida digna, entre otros, a raíz de las denuncias del Sr. Arzave. Este Centro de Derechos Humanos recibió el 26 de agosto del presente año el oficio 400C132400/7778/2010, firmado por el Visitador General II Oriente Licenciado Jesús Hernández Bernal, en el cual se nos informa que la Agencia de Seguridad Estatal (ASE), la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Cuautitlán Izcallí y la Procuraduría General de Justicia del Estado de México (PGJEM) habían girado instrucciones a los servidores públicos adscritos a dichas dependencias de adoptar medidas cautelares a favor del Jorge Arzave Orihuela y su familia.</p> <p>En los días subsecuentes, algunos elementos de la ASE y de la policía municipal se presentaron en el domicilio del defensor de derechos humanos para facilitarle sus números de celular con la finalidad de que el Sr. Arzave se comunicara “en caso de que pasara algo”. El señor Jorge Arzave Orihuela nos ha informado que las patrullas de los elementos de seguridad estatal y municipal se presentan esporádicamente en su casa, situación que para nada garantiza su seguridad. Los primeros se han apersonado una sola vez y los segundos únicamente en tres ocasiones. Es importante exponer también que las investigaciones de la PGJEM realizadas dentro de la averiguación ECO/1789/10 abierta con motivo de los hechos denunciados en agosto no han avanzado con debida diligencia.</p> <p>Es necesario también señalar el hecho de que a principios de noviembre de 2010 el señor Jorge Arzave apareció en una nota periodística, en la que públicamente denunció el asunto del basurero “San José Huilango” que se encuentra en condiciones irregulares a pocos metros de las viviendas del Conjunto Urbano Lomas de San Francisco Tepojaco. En dicho reportaje, don Jorge denunció que la alcaldesa del municipio de Cuautitlán Izcallí no ha realizado las gestiones necesarias para garantizar el derecho a la vivienda digna y a la salud.</p> <p>El día lunes 8 de noviembre de 2010, alrededor de las 3:58 horas de la mañana, afuera de la vivienda del Sr. Arzave en Cuautitlán Izcallí se estacionó una camioneta negra de la marca Lobo, durante un tiempo aproximado de dos minutos. Las personas a bordo del vehículo</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>subieron el volumen de la música que escuchaban justo cuando se alcanzaban a percibir las frases “del merito Michoacán” (canción que habla del estado de Michoacán y que hace alusión a dicha región). En ese momento el señor Jorge Arzave Orihuela se levantó de su cama y se asomó por una ventana y justo cuando trataba de encontrar una mejor visibilidad, la camioneta arrancó rápidamente y se fue. Como se detalló <i>supra</i>, el Sr. Arzave había previamente recibido una serie de amenazas de alguien que hacía alusión al grupo delictivo la Familia Michoacana, por lo cual dicho incidente le provocó temor por su seguridad y la de su familia.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ciudad de Chihuahua, Chihuahua, 16 de diciembre de 2010: <u>Asesinato</u> de la activista Marisela Escobedo, reconocida por su lucha contra el feminicidio, delito del cual fue víctima su hija Rubí, cuyo caso permanece en la impunidad.²⁹ ▪ Ciudad Juárez, Chihuahua, 6 de enero de 2011: <u>Asesinato</u> de la activista Susana Chávez, activista reconocida por su lucha contra los feminicidios (el 6 de enero es la fecha en que su cuerpo fue encontrado sin vida).³⁰ ▪ Ciudad Juárez, Chihuahua, febrero de 2011: Fue <u>incendiada</u> la casa de la defensora de derechos humanos Sara Salazar, de la familia Reyes Salazar. En otro incidente, actores desconocidos prendieron fuego a una propiedad de la defensora María Luisa García Andrade de la organización Nuestras Hijas de Regreso a Casa.³¹ ▪ Ciudad Juárez, Chihuahua, 25 de febrero de 2011: <u>Aparición sin vida de los cuerpos de tres miembros de la familia de la defensora de derechos humanos Josefina Reyes</u> (asesinada a principios de enero de 2010). Magdalena y Elías Reyes Salazar, así como Luisa Órnelas Soto, esposa de Elías Reyes, estuvieron desaparecidos varias semanas antes. Tal y como refiere la OACNUDH-México en un pronunciamiento expresando su condena
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

²⁹ Ver Human Rights Watch, *México debe investigar ataques contra defensores de derechos humanos en Chihuahua*, 23 de febrero de 2011, disponible en <http://www.hrw.org/es/news/2011/02/23/m-xico-debe-investigar-ataques-contra-defensores-de-derechos-humanos-en-chihuahua>.

³⁰ Ver Human Rights Watch, *México debe investigar ataques contra defensores de derechos humanos en Chihuahua*, 23 de febrero de 2011, disponible en <http://www.hrw.org/es/news/2011/02/23/m-xico-debe-investigar-ataques-contra-defensores-de-derechos-humanos-en-chihuahua>.

³¹ Ver, Human Rights Watch, *México debe investigar ataques contra defensores de derechos humanos en Chihuahua*, 23 de febrero de 2011, disponible en www.hrw.org.

				<p>por dichos actos de violencia: “el lunes 7 de febrero del presente año Magdalena y Elías Reyes Salazar, junto con su madre, la señora Sara Salazar, la Señora Luisa Ornelas y una niña de once años, viajaban en un vehículo particular de Ciudad Juárez al poblado de Guadalupe, Chihuahua. Alrededor de las 14:15 horas, a la altura del poblado de Juárez y Reforma, se atravesó una camioneta, de la cual descendieron personas encapuchadas con armas largas quienes obligaron a la señora Luisa a detener el vehículo que conducía y en la que se transportaba la familia Reyes. De forma violenta, las personas agresoras introdujeron a la señora Luisa al interior del vehículo que manejaban y se llevaron su auto con el señor Elías y la señora Magdalena a bordo.”³²</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Distrito Federal, 2010-2011: <u>Incurciones policiacas, uso excesivo de la fuerza, amenazas y otros actos de hostigamiento en contra de los vecinos opositores a la construcción de la Supervía Poniente de cuota.</u> En abril de 2008 el gobierno del Distrito Federal, México, determinó la construcción de una Supervía Poniente de cuota al sur de la ciudad, proyecto que implica un sistema vial de túneles y puentes de peaje, así como la expropiación de predios y la afectación a áreas ecológicas. El Jefe de Gobierno anunció el proyecto el 22 de abril de 2008, sin embargo, fue hasta marzo de 2010 que se difundió públicamente. En dicho mes el proyecto se hizo oficial y se publicó el plan para construir una Supervía Poniente, así como el correspondiente decreto expropiatorio (del 11 de diciembre de 2009) de por lo menos 52 predios en la zona de la ciudad ubicada en la Delegación Magdalena Contreras. El 22 de marzo de 2010 se publicó la determinación de necesidad de construcción y 126 propietarios fueron notificados para abandonar sus casas. <p>La decisión de construir la Supervía es seriamente cuestionada por la sociedad civil, académicos y expertos en temas de planeación urbana, medio ambiente y transporte. Los vecinos de la Delegación Magdalena Contreras se han organizado y han integrado el Frente Amplio contra la Supervía Poniente para expresar su inconformidad por la obra, tomando en cuenta que no fueron consultados sobre la misma. No obstante, se les</p>
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

³² Ver OACNUDH, *La ONU-DH condena enérgicamente la violencia homicida en contra de la familia Reyes en Chihuahua*, 25 de febrero de 2011, disponible en <http://www.hchr.org.mx/>.

				<p>ha negado el acceso a la información sobre las características específicas del proyecto y la obra. De llevarse a cabo, constituiría un acto de discriminación por razones socioeconómicas, dado que implica desalojar a vecinos de escasos recursos para beneficiar a un porcentaje mínimo de los residentes de clase alta de la ciudad.</p> <p><i>Actos de agresión:</i> Desde la emisión de los decretos expropiatorios, los integrantes del Frente Amplio contra la Supervía Poniente han sido víctimas de diversos actos de amenaza y agresión por personal de las empresas privadas concesionarias y de representantes del Gobierno del Distrito Federal, los cuales se han incrementado y propiciado situaciones de violencia.</p> <p>La Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal ha documentado 13 incursiones a la Colonia La Malinche, en la Delegación Magdalena Contreras, por parte de autoridades del Distrito Federal y trabajadores relacionados con la obra tan sólo en un periodo aproximado de cinco meses (26 de julio de 2010 – 1 de enero de 2011).</p> <p>En este sentido son relevantes los hechos acontecidos el 19 de octubre de 2010 cuando integrantes del Frente Amplio denunciaron la agresión de personal perteneciente a una de las empresas concesionarias, agresión realizada con la anuencia y apoyo de supuestos funcionarios del Gobierno del Distrito Federal. Los trabajadores se negaron a exhibir los permisos de construcción que les fueron solicitados y sin embargo procedieron a iniciar ciertas obras preliminares para la construcción de la Supervía, por lo que los vecinos decidieron manifestarse pacíficamente en la avenida Luis Cabrera y San Bernabé (colonia La Malinche). En las primeras horas del día 20 el gobierno empleó la fuerza pública contra los integrantes del Frente Amplio para sacarlos de la zona, con un saldo de 15 lesionados, en su mayoría mujeres.</p> <p>Posteriormente el 30 de octubre de 2010 los vecinos fueron amenazados con un desalojo violento de la zona donde sostenían un plantón pacífico de resistencia. En esa fecha se registró un despliegue policiaco con aproximadamente 30 camiones de granaderos, 30 camionetas panel y pick up y patrullas de Seguridad</p>
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>Pública y de la Procuraduría General de Justicia, ambas del Distrito Federal, bajo las órdenes de Jesús Lucatero, coordinador de programas estratégicos del Distrito Federal; las fuerzas de seguridad se desplegaron por la zona de La Loma, Luis Cabrera, en el Tanque, Avenida San Jerónimo y Magnolia, con la intención de entrar y dismantelar el plantón y entregar la zona a las empresas concesionarias OHL y Copri. Esto no fue posible por la movilización de vecinos y la presencia de organizaciones sociales y de derechos humanos, medios de comunicación y del tercer visitador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.</p> <p>Posteriormente, la primera semana de noviembre de 2010, aproximadamente 80 integrantes del cuerpo de granaderos ingresaron en la colonia Torres de Potrero que es el principal acceso a la zona del parque de la Loma, colindante con la colonia la Malinche donde los vecinos se mantenían en plantón permanente pacífico para protestar la expropiación irregular de sus viviendas y la destrucción ambiental, puesto que el área donde se pretende construir la Supervía es un área forestal.</p> <p>El referido grupo de granaderos llegó en el trascurso de la madrugada en aproximadamente 5 camiones y se unieron con el grupo de alrededor de 150 granaderos que se encontraban en esa zona desde el 30 de octubre. El 2 de noviembre (día festivo en México) por la madrugada comenzaron a cercar la zona de la Loma con malla ciclónica y alambre de púas y a cerrar todos los accesos públicos a la misma, colindantes a la colonia La Malinche, resguardándolos con elementos del llamado Grupo Especial de Reacción Inmediata (GERI), quienes realizaron actos de agresión contra vecinos y visitantes del Parque de la Loma.</p> <p>El contingente de granaderos se sumó a la presencia de 50 policías, que en parejas se encontraban apostados a cada lado de la Avenida Luis Cabrera, y vallas en la zona de las calles Luis Cabrera y San Jerónimo (todas en la colonia La Malinche) donde se habían iniciado obras de la Supervía Poniente por parte de las empresas privadas internacionales OHL y Copri.</p> <p>El 19 de noviembre de 2010, activistas del Frente Amplio se encontraban repartiendo volantes fuera de la Cumbre de Alcaldes (un evento enfocado en temas ambientales)</p>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>cuando un funcionario público les ofreció gafetes para que pudieran entrar en la Cumbre. Mediante este engaño el funcionario logró que cinco activistas entraran, acto en el que fueron detenidos inmediatamente por supuesta falsificación de credenciales. Sin presentarlos a la autoridad ministerial dos mujeres fueron liberadas sin mayor explicación. Los tres activistas restantes fueron llevados al Ministerio Público, que fueron liberados tras horas de permanecer ahí. La versión oficial que difundió el gobierno a los medios de comunicación fue que los activistas habían falsificado los gafetes, sin embargo, no se inició ninguna investigación en su contra. Además, aunque en la agencia de investigación se les informó que no había ningún ilícito que perseguir, se les presionó para que desistieran de continuar con la oposición al proyecto. Lo anterior puso en evidencia una vez más la estrategia para obstaculizar la labor de los activistas e intimidarlos.</p> <p>Finalmente, el día 1 de enero de 2011, alrededor de las 6:30 horas de la mañana, funcionarios del Gobierno del Distrito Federal encabezados por Jesús Lucatero, coordinador de Programas Estratégicos, y Fernando Aboitiz, Secretario de Obras del Gobierno del Distrito Federal, realizaron una incursión sorpresiva al plantón en la Colonia La Malinche, señalando que tomarían el control de la zona para iniciar la construcción de la Supervía Poniente, por lo que los integrantes del Frente Amplio les solicitaron que acreditaran contar con las autorizaciones y permisos correspondientes para iniciar dichas obras.</p> <p>Ante esta situación los integrantes del Frente Amplio reiteraron que existía un proceso de investigación por parte de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal así como medidas precautorias solicitadas a la Secretaría de Gobierno del Distrito Federal, entre las cuales se planteaba “se evite, en particular durante estas fiestas decembrinas y/o periodo vacacional, que se ejerza conductas de agresión, intimidación, discriminación o de cualquier otra índole en agravio de las y los vecinos de la colonia La Malinche, en la Delegación Magdalena Contreras y de los integrantes del Frente Amplio”. Reiteraron además la existencia de procesos judiciales pendientes, por lo que –indicaron– no era posible dar inicio a las obras.</p>
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>Haciendo caso omiso a los vecinos, los integrantes del Gobierno del Distrito Federal manifestaron no conocer la existencia de las medidas cautelares y se retiraron del lugar. Acto seguido ingresaron a la zona cientos de elementos del cuerpo de granaderos por las calles Rosa Norte y Andador Durazno, colocando vallas metálicas y cercando algunos predios con alambre de púas y malla ciclónica.</p> <p>Posteriormente, alrededor de las 8 de la mañana, ingresaron trabajadores y maquinaria de las empresas privadas mencionadas anteriormente, quienes empezaron obras de demolición. En la zona permanecían familias a las que no se les permitió salir de sus casas ni ingresar a ellas debido al cerco policiaco, si bien no fueron afectadas por las expropiaciones. De lo anterior tomó conocimiento el tercer visitador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.</p> <p>El gobierno justificó la entrada de los cuerpos policiacos señalando que los funcionarios habían sido agredidos. No obstante, la cantidad de elementos desplegados y la rapidez con que ingresaron a la zona inmediatamente después de la retirada de los funcionarios hace evidente que deliberadamente se realizó un operativo coordinado con el objeto de tomar la zona y entregarla a las empresas.</p>
<p>(c) Proporcionar al Comité información de tallada sobre todos los procesos penales relativos a amenazas, ataques violentos y a sesinatos de periodistas y defensores de los derechos humanos en el Estado parte en su próximo informe periódico.</p>				
<p>(d) Tomar medidas para despenalizar la difamación en todos los estados.</p>				