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**Violent Government Homeless Animal Control**  
 **Practices Witnessed By Children.**

 caused to children   
witnessing violent animal abuse in bullfighting to advise nations where this takes   
place to ensure that children are not exposed to these practices. The Committee

invites a normalisation of violence (Thompson K.L & Gollone. E. (2006) Passivity   
allows uncontrolled numbers of homeless animal populations with attendant social   
status diminishment, encouraging societal violence against animals, again

declared to  :- ' Increase efforts to change violent traditions and practices that   
negatively affect the well-being of children, including by prohibiting children’s access   
to bullfighting and associated performances 'CRC/C/PRT/CO/5-6 G1603366

witnessed by children.

**Failure to comply with the UN Convention on the**  
 **Rights of the Child**

**Summary**

The following report is presented by the Fondation Franz Weber and European Link   
Coalition. Attention has been drawn to the UN Committee about the existence of   
activities involving children and adolescents below the age of 18 (hereinafter   
children) that violate nation’s obligations under the Convention.

The UN Committee has responded to the ‘Harmful Effects’

The United Nations Committee on the Rights of the Child has included an express   
statement regarding the violation of the rights of people under 18 years old in the   
formulation of the Concluding Observations of the following countries: Portugal   
(2014) Colombia (February 2015), Mexico (June 2015), Peru and France (February   
2016), Ecuador (October 2017) and Spain (February 2018), Portugal (September   
2019) identifying ‘Harmful Effects’ to children participating & witnessing violent   
animal abuse. CRC/C/MEX/4-5 31d

A subsequent study conducted by Teesside University, UK (Plant et al,2016)   
explored the effects of violent practices against animals, witnessed by children in   
societies where homeless animal populations are subjected to management by   
killing by violent practices. The effects were the same as identified in exposure to   
bullfighting but on a significantly greater scale exercising this practice in public and   
witnessed by children (Ladny R.T & Meyer,L (2019). Violent government activity

This could all be prevented if a national neutering program as recommended by     
WHO, OIE & FVE as the ONLY effective homeless animal management practice   
replaced the killing practices.

[](https://animoto.com/play/U0mmj8XEYSVc05pc1SvrgA)Violent Animal Abuse Practices & the Children - Video

Various psychological studies on violence and animal abuse have shown that   
witnessing or participating  in the violence inherent  in bullfights and witnessing   
public violence against homeless animals  can have the  following  negative

  position on the exposure of children to   
violent  animal abuse  on the report on the Concluding Observations of Portugal

empathy & progressive normalisation of violence

CRC/C/PRT/CO/5-6 (2019)   
[https://tbinternet.ohchr.org/\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?sy](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?sy%20mbolno=CRC%2FC%2FPRT%2FCO%2F5-6&Lang=en)

from traumatization

potentially life-affecting, are among identified results (Merz-Perez, L., Heide, K.

The Committee has already declared its

[mbolno=CRC%2FC%2FPRT%2FCO%2F5-6&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?sy%20mbolno=CRC%2FC%2FPRT%2FCO%2F5-6&Lang=en)

M., & Silverman, I. J. (2001)

UN Convention on the Rights of the Child

Articles 3, 6, 12, 19.1, 24.3, 27.1, 29, 31, 28.2, 32 and 36 of the Convention.

Thus, the State party has not adopted the necessary legislative and administrative   
measures to ensure children such protection and care as is necessary for their   
wellbeing and to protect against  mental  abuse in public places.

The physical,  mental, spiritual and moral development of children is severely   
compromised by the danger linked to the activity  and to traumatic   
consequences  and after-effects  of  viewing  such events.  Witnessing public   
killing of sentient beings often befriended by the children does not foster the   
development of those educational values incumbent on the State Parties.

impacts  on children:

Traumatic effects on children, who cannot freely express their feelings in an   
environment shaped by adults. A child’s normal reaction to the sight of an animal

bleeding as a result of human violence is always, on principle, one of rejection,   
distress, and fear. Progressive desensitization with an erosion of affective

 homeless animal   
populations is conducted by shooting the animals.

In Tunisia the preferred practice of managing
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acceptable and even recommendable.  Witnessing  the  mistreatment  of animals   
perpetuates  the cycle of  violence  by desensitization and imitation of behaviours,

Habituation  to violence  if  we show them  that  gratuitous  violence  can be

especially among people who are at an age when they are learning  and  being

use violence in their personal relationships (Wright,

in an increased likelihood of child safeguarding issues and domestic violence. All   
forms of public violence against animals  can cause 'Harmful Effects' to the   
observing child whether these practices include shooting, poisoning or violent

taught.

J., & Hensley, C. (2003),   
Murrell, A. R. Merwin, R. M., Christoff, K. A., & Henning, K. R. (2005), Daly, B., &   
Morton, L. L. (2008), Buka, S. L., Stichick, T. L., Birdthistle, I., & Earls, F. J. (2001).

removal for later slaughter.

 As  a result,  significant evidence exists showing that youths  who repeatedly   
witness  the mistreatment  of  animals might be more susceptible to “learning” to

Confusion of values because the child’s opinion of what is fair and unfair is   
destabilized.  Public Killing of innocent domesticated animals  is the negation of what   
children understand a value to be. Children’s ability to feel empathy is not only

limited to human beings; they can also feel it for animals. This is based on the   
concept of biophilita - the innate emotional bond that humans have towards other

living creatures - a predisposition that is particularly strong in children. Killing animals   
also runs contrary to law - and children know that mistreatment of animals is   
punishable by law in many countries.

Weakening of the moral compass at a time when children need to find role models to   
identify with. Children, anxious to preserve the image of their parents and to avoid   
conflicts of loyalty, have no option but to deny the brutality they have witnessed and   
to hide all feelings of compassion towards the animal victim. A progressive   
desensitization process ensues with an erosion of affective empathy and a   
normalisation of violence which can then be taken into the child' adult world and   
enacted against people and property. A Cycle of Abuse can be created which results

**Violation of the  UN Convention  on  the  Rights of the  Child  and  General**  
 **comments**

5 Similarly the resolution of the General Assembly of the United Nations on

of violence against children and urges States to take effective legislative and

other measures to prevent and eliminate violence in all its forms (physical,

Convention on the Rights of the Child

the

child shall be the primary  consideration.

development.

traumatic consequences and after-effects of viewing such an event (habituation   
of violence, traumatic effects, moral desensitisation and disturbance of values).

mental and psychological).

General principles: articles 3 and 6

Protection and care of well-being of children and best interests of the child shall be

  a  primary consideration

GENERAL

COMMENT

no.
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“Article 3, paragraph 1 -In all actions concerning children the best interests

of

Wellbeing and basic health: article 27.1

Article 27. 1. The State Parties recognize the right of every child to a standa rd   
of living adequate for the child's physical, mental, spiritual, moral and social

Recognition of the right included in article 27.1 is violated when dealing with   
public animal killing, as the mental, spiritual and moral development of children   
is severely compromised by the experience linked to the activity and to

"Children's Rights" A/RES/61/146, of 19 December 2006 condemned all forms

[](https://animoto.com/play/KA0T9qIgQiEgV9Q5MeQuYg)**Childrens’ Right to Be Heard**

Video -  Children Expressing Their Feelings About Having to See Violent   
 Public Animal Abuse Practices

Article 12.1 & 12.2

**Civil rights and liberties: article 19.1**

State Parties shall take all appropriate legislative, administrative, social and   
 educational measures to protect the child from all  forms of  physical  or  mental

  violence.

 The  State  Party  has not  taken  appropriate  steps  to protect  children  from  the   
 mental harm of abuse caused by children being exposed to violent homeless animal   
 management practices.

Respect for the views of the child. Committee concerns about the views of   
children not being sufficiently taken into account. CRC/CTUN/CO3 32, 42

•

40 years of research has provided academic resilience to the 'link' between   
animal abuse & its associations in the human domain. This now informs   
many authorities including the FBI (USA) and College of Policing (UK)

•   Children exposed to violent practices suffer sometimes life changing effects

•

Effects include empathy erosion & normalisation of violence

•

Violent government homeless animal management practices are both   
historically proven to be unsuccessful but also unecessary. WHO, OIE &   
FVE all advise national neutering programs as the ONLY effective solution.

•
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