



CAT 71 Session
Country name: Italy

Areas of Concern:

The Committee Against Torture (CAT), in General Comment 2, elaborated that there is no clear definitional threshold between other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment (hereinafter “ill-treatment”) and torture, but each State party obliges to take actions and measures that will prevent torture and to apply them to prevent ill-treatment as well because conditions that give rise to ill-treatment facilitate torture.¹ The CAT strongly reinforces *jus cogens* norm in absolute and non-derogable prohibition against torture.

International law strictly limits the circumstances in which children can be placed in detention while awaiting trial or while under investigation pre-charge. Pretrial detention should only be used in exceptional circumstances, where it is necessary to ensure the child’s appearance at the court proceedings, or where the child is an immediate danger to himself/herself or others.² Pretrial detention is only permitted as a measure of last resort and for “*the shortest appropriate period of time.*”³ However, there is no clarity around what is meant by an “*appropriate period of time.*” The Committee on the Rights of the Child (CRC), in General Comment 10, recommended that children who are detained should be formally charged within 30 days and once charged, that a final decision should be made by the court within six months.⁴ The CRC additionally recommended that any such detention should be reviewed regularly by a competent body⁵ These recommendations can and should be strengthened.

Defendants in pretrial detention are more likely to be abused, mistreated and tortured,⁶ and children are particularly vulnerable. In many countries, the lack of adequate facilities, food and sanitation, insufficient access to education and training, and compromised contact with family and friends makes even short periods of time in pretrial detention traumatic for children. Detention has been shown to significantly increase the risk of

¹ Comm. Against Torture, General Comment 2: Implementation of article 2 by States parties, U.N. Doc. CAT/C/GC/2 (Jan. 24, 2008) [hereinafter CAT General Comment 2].

² Patrick Webb & William Allen Kritsonis, *Controlling those Kids: Social Control and the Use of Pretrial Detention among Youth in the United States of America: National Implications*, ERIC (Oct. 2006), <https://eric.ed.gov/?id=ED493565>.

³ G.A. Res. 44/25, Convention on the Rights of the Child, art. 37(b) (Nov. 20, 1989) [hereinafter CRC].

⁴ Comm. on the Rights of the Child, General Comment 10: Children's Rights in Juvenile Justice, § 80, U.N. Doc. CRC/C/GC/10 (Apr. 25, 2007) [hereinafter CRC General Comment 10].

⁵ *Id.* ¶ 83 (specifying that regular review is “preferably every two weeks”).

⁶ Moritz Birk et. al., *Pretrial Detention and Torture: Why Pretrial Detainees Face the Greatest Risk*, 27, OPEN SOCIETY FOUND. (2011), <https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/pretrial-detention-and-torture-06222011.pdf>.

depression, suicide, school drop-out, and drug use among children.⁷ Unfortunately, in many countries the majority of children in detention are awaiting trial and may spend months or years behind bars before having their cases resolved. Even in jurisdictions that have successfully implemented alternatives to detention, children still spend months or years in pretrial detention, often longer than any sentence they might receive on conviction. It is reportedly common for children to receive conditional release or diversion after months of pretrial detention⁸. This means that the most significant time spent deprived of liberty is while awaiting trial, when children are ostensibly presumed innocent.

The 2018 report “Children in Pretrial Detention: Promoting Stronger International Time Limits” is the first study of how long countries allow children to be detained awaiting trial. Looking at the legal limits in 118 countries, the report found that 26% of countries have no time limit and 40% of countries allow exceptions to their time limit, risking indefinite detention. Nevertheless, the length of time that children actually spend in detention awaiting trial is data that countries have not been collecting or reporting.

The *Children in Pretrial Detention: Promoting Stronger International Time Limits* report serves as a baseline for the CRC to expand on country practices regarding times of pretrial detention of children.

Methodology:⁹

This alternative report is based on the *Children in Pretrial Detention* report on pretrial detention times of 119 CRC State parties.¹⁰ Such report was conducted by reviewing the respective current statutes or court rules in force at the time that the data was collected. In defining the statutory time period of pretrial detention, when possible, the report applied the statutory maximum for pretrial detention based on the time allowed in detention from arrest until a sentence was established. However, varying jurisdictions defined pretrial detention differently or set limits based on alternative procedural milestones. Where the statute did not provide a length of days or it was unclear, the number of days was based on the national law’s definition of pretrial detention.

Most jurisdictions did not indicate any time limit for children in pretrial detention pending appeals. For the sake of uniformity, only limits based on pretrial detention before the first adjudication were used. State practices are unclear when a case is appealed, and

⁷ Barry Holman & Jason Ziedenberg. *The Dangers of Detention: The Impact of Incarcerating Youth in Detention and Other Secure Facilities*, 3–10, JUST. POL’Y INST. (Nov. 28, 2006), http://www.justicepolicy.org/images/upload/06-11_rep_dangersofdetention_jj.pdf.

⁸ E.g., *Diagnóstico del Sistema de Justicia Para Adolescentes del Estado de Chihuahua: “Buenas Prácticas para las Alternativas a la Detención”*, 8–10, JUSTICIA JUVENIL INT’L (Sept. 2017) <https://jjimexico.org/projects/chihuahua> [hereinafter *Diagnóstico 2017*].

⁹ Additional methodological information available in *Children in Pretrial Detention: Promoting Stronger International Time Limits*, i, May, 2018 (available at <https://jjimexico.org/ptd-report/>)

¹⁰

the child is in pretrial detention, such as if the clock is suspended or if the time limit still applies.

Italy

Italy has a child-specific pretrial detention statute that allows pretrial detention for children based on the potential sentence of the alleged crime, the type of crime, and the danger posed by the child.¹¹ This child-specific statute reduces the generally applicable pretrial detention limits, provided for in Article 303 of the Code of Criminal Procedure,¹² by half for offenses committed by children under the age of eighteen and by two thirds for those committed by children under the age of sixteen.¹³ Thus, with all the applicable exceptions provided for in the Code of Criminal Procedure,¹⁴ a child under the age of eighteen could be held in pretrial detention up to three years and a child under the age of sixteen up to two years.¹⁵

Statutory Citations	<p><u>Codice del Processo Penale Minorile</u></p> <p>Art. 23. Custodia cautelare</p> <p>1. La custodia cautelare può essere applicata quando si procede per delitti non colposi per i quali la legge stabilisce la pena dell'ergastolo o della reclusione non inferiore nel massimo a nove anni. Anche fuori dei casi predetti, la custodia cautelare può essere applicata quando si procede per uno dei delitti, consumati o tentati, previsti dall'articolo 380, comma 2, lettere e), f), g), h) del codice di procedura penale nonché, in ogni caso, per il delitto di violenza carnale.</p> <p>2. Il giudice può disporre la custodia cautelare:</p> <ul style="list-style-type: none">a) se sussistono gravi e inderogabili esigenze attinenti alle indagini, in relazione a situazioni di concreto pericolo per l'acquisizione o la genuinità della prova;b) se l'imputato si è dato alla fuga o sussiste concreto pericolo che egli si dia alla fuga (1);c) se, per specifiche modalità e circostanze del fatto e per la personalità dell'imputato, vi è il concreto pericolo che questi commetta gravi delitti con uso di armi o di altri mezzi di violenza personale o diretti contro l'ordine costituzionale ovvero delitti di criminalità organizzata o della stessa specie di quelli per cui si procede. <p>3. <i>I termini previsti dall'articolo 303 del codice di procedura penale sono ridotti della metà per i reati commessi da minori degli anni diciotto e dei due terzi per</i></p>
---------------------	--

¹¹ Codice del Processo Penale Minorile, art. 23, Decreto Presidente della Repubblica 22 settembre 1988, no. 448, G.U. Oct. 24, 1988, no. 250 (It.).

¹² Codice de Procedura Penale [C.p.p] Parte Prima, art. 303 (It.).

¹³ D.P.R. 448/1988, art. 23.

¹⁴ C.p.p., art. 303.

¹⁵ See D.P.R. 448/1988, art. 23; C.p.p., art. 303.

*quelli commessi da minori degli anni sedici e decorrono dal momento della cattura, dell'arresto, del fermo o dell'accompagnamento.*¹⁶

Codice di Procedura Penale

Art. 303. Termini di durata massima della custodia cautelare.

1. La custodia cautelare perde efficacia quando:

a) dall'inizio della sua esecuzione sono decorsi i seguenti termini senza che sia stato emesso il provvedimento che dispone il giudizio o l'ordinanza con cui il giudice dispone il giudizio abbreviato ai sensi dell'articolo 438, ovvero senza che sia stata pronunciata la sentenza di applicazione della pena su richiesta delle parti:

(2)

- 1) tre mesi, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena della reclusione non superiore nel massimo a sei anni;
- 2) sei mesi, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena della reclusione superiore nel massimo a sei anni, salvo quanto previsto dal numero 3);
- 3) un anno, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena dell'ergastolo o la pena della reclusione non inferiore nel massimo a venti anni ovvero per uno dei delitti indicati nell'articolo 407, comma 2, lettera a), sempre che per lo stesso la legge preveda la pena della reclusione superiore nel massimo a sei anni;

b) dall'emissione del provvedimento che dispone il giudizio o dalla sopravvenuta esecuzione della custodia sono decorsi i seguenti termini senza che sia stata pronunciata sentenza di condanna di primo grado:

- 1) sei mesi, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena della reclusione non superiore nel massimo a sei anni;
- 2) un anno, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena della reclusione non superiore nel massimo a venti anni, salvo quanto previsto dal numero 1);
- 3) un anno e sei mesi, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena dell'ergastolo o la pena della reclusione superiore nel massimo a venti anni;

3-bis) qualora si proceda per i delitti di cui all'articolo 407, comma 2, lettera a), i termini di cui ai numeri 1), 2) e 3) sono aumentati fino a sei mesi. Tale termine è imputato a quello della fase precedente ove non completamente utilizzato, ovvero ai termini di cui alla lettera d) per la parte eventualmente residua. In quest'ultimo caso i termini di cui alla lettera d) sono proporzionalmente ridotti; b-bis) dall'emissione dell'ordinanza con cui il giudice dispone il giudizio abbreviato o dalla sopravvenuta esecuzione della custodia sono decorsi i seguenti termini senza che sia stata pronunciata sentenza di condanna ai sensi dell'articolo 442: (3)

- 1) tre mesi, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena della reclusione non superiore nel massimo a sei anni;
- 2) sei mesi, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena della reclusione non superiore nel massimo a venti anni, salvo quanto previsto nel numero 1);
- 3) nove mesi, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena dell'ergastolo o la pena della reclusione superiore nel massimo a venti anni; (4)

¹⁶ D.P.R. 448/1988, art. 23 (emphasis added).

	<p>c) dalla pronuncia della sentenza di condanna di primo grado o dalla sopravvenuta esecuzione della custodia sono decorsi i seguenti termini senza che sia stata pronunciata sentenza di condanna in grado di appello:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nove mesi, se vi è stata condanna alla pena della reclusione non superiore a tre anni; 2) un anno, se vi è stata condanna alla pena della reclusione non superiore a dieci anni; 3) un anno e sei mesi, se vi è stata condanna alla pena dell'ergastolo o della reclusione superiore a dieci anni; <p>d) dalla pronuncia della sentenza di condanna in grado di appello o dalla sopravvenuta esecuzione della custodia sono decorsi gli stessi termini previsti dalla lettera c) senza che sia stata pronunciata sentenza irrevocabile di condanna, salve le ipotesi di cui alla lettera b), numero 3-bis). Tuttavia, se vi è stata condanna in primo grado, ovvero se la impugnazione è stata proposta esclusivamente dal pubblico ministero, si applica soltanto la disposizione del comma 4.</p> <p>2. Nel caso in cui, a seguito di annullamento con rinvio da parte della Corte di cassazione o per altra causa, il procedimento regredisca a una fase o a un grado di giudizio diversi ovvero sia rinviato ad altro giudice, dalla data del procedimento che dispone il regresso o il rinvio ovvero dalla sopravvenuta esecuzione della custodia cautelare decorrono di nuovo i termini previsti dal comma 1 relativamente a ciascuno stato e grado del procedimento.</p> <p>3. Nel caso di evasione dell'imputato sottoposto a custodia cautelare, i termini previsti dal comma 1 decorrono di nuovo, relativamente a ciascuno stato e grado del procedimento, dal momento in cui venga ripristinata la custodia cautelare.</p> <p>4. La durata complessiva della custodia cautelare, considerate anche le proroghe previste dall'articolo 305, non può superare i seguenti termini:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) due anni, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena della reclusione non superiore nel massimo a sei anni; b) quattro anni, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena della reclusione non superiore nel massimo a venti anni, salvo quanto previsto dalla lettera a); c) sei anni, quando si procede per un delitto per il quale la legge stabilisce la pena dell'ergastolo o della reclusione superiore nel massimo a venti anni.
Failure to comply with Convention	<p>Under the laws of Italy, a child can be detained awaiting trial for up to three years.¹⁷ The Committee on the Rights of the Child, in General Comment 10, recommended that children who are detained should be formally charged <i>within 30 days</i> and, once charged, that a final decision should be made by the court <i>within six months</i>.¹⁸ Pretrial detainees are extremely vulnerable to torture and abuses because they are entirely in the power of authorities, whose interests are often to gain information and a confession. Children are</p>

¹⁷ See D.P.R. 448/1988, art. 23; C.p.p., art. 303.

¹⁸ CRC General Comment 10 at ¶ 83 (emphasis added).

	particularly vulnerable to coercive interrogation practices and susceptible to make false confessions. ¹⁹
JJIA Recommendations	<ul style="list-style-type: none"> ● JJIA recommends that Italy invests efforts in promoting non-custodial measures for cases of children accused of criminal offenses and to use detention only as a last resort and for the shortest possible period of time. ● JJIA recommends that Italy works towards a statutory pretrial detention limit for children of no more than 30 days. The duration of pretrial detention should only be allowed to be extended once by a judge for up to 30 more days based upon the procedural needs of the case at hand, and upon (1) a request by the defense that justifies the extension; (2) a request by the prosecution and a showing that more time is absolutely essential to secure evidence that is necessary and cannot otherwise be obtained, or; (3) a showing of other exigent circumstances in the present case that justifies the extension. When extending the period of pretrial detention, the judge should limit it to the shortest time that is absolutely necessary, based on the procedural needs of the case and justified by the parties, rather than as a rule to extend the pretrial detention time by 30 days. ● Italy should ensure that children are separated from adults while in custody. ● Italy should also ensure all fundamental legal safeguards to all children deprived of their liberty, including their rights to access an independent lawyer immediately after the arrest and to contact their families and relatives.
Lines of Inquiry related to torture and ill-treatment	<ul style="list-style-type: none"> ● Data on the actual times children spend in pretrial detention. ● Disaggregated statistical data by sex, age, and ethnicity of children in confinement, including in pretrial detention. ● Data on the number of children confined along with adults. ● Interrogation rules, instructions, methods and practices as well as arrangements for the custody and treatment of children subjected to any form of arrest, detention or imprisonment with a view to preventing any cases of torture. ● Data on the conditions of detention places for juveniles, including access to rehabilitation and education opportunities.

¹⁹ Juvenile Justice Advocates, International Human Rights Clinic of American University Washington College of Law, University of Minnesota Human Rights Center, *Children in Pretrial Detention: Promoting Stronger International Limits*, 2018, at 14, <https://jjimexico.org/ptd-report/>

	<ul style="list-style-type: none">• Annual number of juveniles that die in custody and causes of death.
Link to Global Study	<ul style="list-style-type: none">• https://jjimexico.org/ptd-report/