

## **Обновление по follow-up действиям Российской Федерации по итогам рассмотрения шестого периодического доклада страны в Комитете против пыток ООН.**

В принятых Заключительных замечаниях Комитета против пыток ООН по итогам рассмотрения Шестого периодического доклада Российской Федерации были определены три пункта для follow-up процедуры. Среди них пункт 17, указывающий, в частности, что «Государству-участнику следует обеспечить, чтобы дело Евгения Макарова было оперативно беспристрастно и эффективно расследовано и чтобы виновные, включая лиц, занимающих руководящие должности, и лиц, которые скрывали видеозапись, были привлечены к ответственности и, в случае установления их вины, понесли соответствующее наказание».

В августе 2019 года Фонд «Общественный вердикт» направлял в Комитет против пыток ООН сообщение с описанием состояния дела Евгения Макарова на тот момент.

Ознакомившись с follow-up отчетом Российской Федерации, а также коммуникацией Комитета по итогам его рассмотрения, Фонд направляет справку-обновление текущего состояния дела Евгения Макарова.

Осенью 2019 года закончилось предварительное расследование по факту применения незаконного насилия (пыток) в отношении Евгения Макарова. Обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия) было предъявлено 15 бывших сотрудникам исправительной колонии № 1 Ярославской области, включая бывшего начальника колонии Николаева Дмитрия Александровича и его первого заместителя Михайлова Игита Валерьевича. Начальнику и его первому заместителю также вменялась организация данного преступления.

Один из обвиняемых Сергей Ефремов заключил досудебное соглашение, активно сотрудничал со следствием, его дело было выделено в отдельное производство и рассматривалось судом в особом порядке. 14 января 2020 года суд приговорил Ефремова к 4 годам лишения свободы. Приговор был обжалован адвокатом Ефремова. 1 декабря 2020 года Ярославский областной суд в апелляционной инстанции снизил Ефремову срок наказания на 6 месяцев, то есть, до 3 лет 6 месяцев, в остальной части приговор был оставлен в силе. Адвокат Фонда «Общественный вердикт» Ирина Бирюкова, представляющая интересы потерпевшего Евгения Макарова, подала кассационную жалобу на приговор, поскольку считает, что в свете принятого необоснованно мягкого приговора по основному делу, который подлежит отмене (см. ниже), необходимо отменять и приговор Ефремову и направлять дело на новое рассмотрение.

Судебные слушания по основному делу начались в январе 2020 года, подсудимыми по делу проходили 14 бывших сотрудников колонии, включая начальника и его заместителя. В июле 2020 года производство по делу в отношении одного из подсудимых — Ивана Калашникова — в связи с тяжелым заболеванием было приостановлено до его выздоровления.

19 ноября 2020 года суд огласил приговор 13 сотрудникам колонии. 11 сотрудников получили реальные сроки от 3 до 4 лет и 3 месяцев колонии общего режима. В отношении двух должностных лиц колонии – бывшего начальника колонии и его первого заместителя — суд вынес оправдательный приговор.

Представитель потерпевшего обжаловала данный приговор по следующим основным основаниям.

Во-первых, признание начальника колонии и его первого заместителя невиновными и вынесение им оправдательного приговора является незаконным и необоснованным. Из материалов предварительного расследования, в частности из показаний других обвиняемых со

всей очевидностью следует, что и начальник колонии, и его первый заместитель не только были в курсе планируемой «воспитательной работы» с Евгением Макаровым, но и предприняли действия по ее организации: отдали приказ о перекрытии КПП, об оставлении сотрудников предыдущей смены, проинформировали о целях оставления сотрудников, а также о необходимости предоставления отчета о проведении «воспитательной работы». При этом никто из них не предпринял никаких действий, чтобы остановить незаконное насилие в отношении Евгения Макарова. Все эти показания, как подтверждают обвиняемые, были даны ими добровольно и в присутствии адвокатов. Однако, в ходе судебного разбирательства они от своих показаний отказались, ссылаясь на желание минимизировать негативные для себя последствия. Суд не отнесся к этой ситуации критически, удовлетворился тем, что все сотрудники, в том числе повторяя друг друга, отказались от данных ранее показаний, и на этом основании оправдал бывшего начальника и его первого заместителя. Такое решение суда дало им право на реабилитацию и требование компенсации за незаконное и необоснованное привлечение к ответственности.

Во-вторых, 11 подсудимым суд назначил от 3 лет до 4 лет и 3 месяцев лишения свободы реально с лишением права занимать должности, связанные с исполнением функции представителя власти в правоохранительных органах России, сроком на 2 года 6 месяцев. Такие сроки (кроме наказания одному из подсудимых Андрееву, возместившего частично вред потерпевшему) нельзя считать справедливыми. Они явно занижены и не создают ни ситуации возможного исправления обвиняемых, ни общей превенции относительно подобных должностных преступлений. Назначенное наказание, при санкции до 10 лет лишения свободы, фактически переводит совершенное деяние в разряд преступлений средней тяжести.

Суд не учел ряд общих и индивидуальных факторов, принимая такое решение.

Совершенное подсудимыми преступление – самая массовая доказанная пытка в России. Никогда еще не было разбирательства по делу, где более 10 сотрудников правоохранительных органов долго и методично пытали человека на камеру. Это преступление очень высокого уровня дерзости и цинизма, что подтверждает как факт съемки на видео самой пытки, так и диалоги сотрудников, которые зафиксировала камера.

Суд указывает в приговоре, что подсудимые посягнули на «охраняемые законом интересы общества и государства в сфере исполнения уголовных наказаний, дискредитировали авторитет органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, задачами которых является обеспечение правопорядка и законности, безопасности и охраны здоровья осужденных». Однако, это указание не ведет к назначению адекватных наказаний, следовательно суд не в полной мере оценил, как именно было подорвано доверие к правоохранительной системе. Фонд «Общественный вердикт» и адвокат потерпевшего убеждены, что такое решение суда подрывает доверие не только к правоохранительной системе, но и к декларируемым Россией целям в борьбе с практикой пыток и жестокого обращения.

Опубликованное видео вызвало огромный общественный резонанс (более 3 млн просмотров на 27.11.2020 на YouTube-канале Новой газеты<sup>1</sup>). Подсудимые причинили вред не только потерпевшему Макарову лично, но и всей правоохранительной системе. Суд, назначая наказание в несколько раз меньше максимальной санкции, только усилил недоверие к государственным институтам, системе исполнения наказания, тем самым неверно оценил характер общественной опасности преступления.

В судебном заседании никто из подсудимых (кроме Андреева) не извинился перед потерпевшим, не высказал раскаяния и понимания того, какой вред они нанесли лично Макарову и интересам государства. Наоборот, подсудимые всячески пытались оправдать свои

---

1 <https://youtu.be/Q6QYXvbkkws>

действия, в том числе, поведением Макарова (хотя суд признал эти попытки не заслуживающими внимания). Никто (кроме Андреева) не попытался загладить причиненный вред. Подсудимые воспринимали произошедшее как досадное недоразумение и больше переживали по поводу того, что видео с их преступными действиями стало общедоступным, нежели за свой поступок.

Кроме того в ходе судебных заседаний подсудимые и их защитники неоднократно высказывали негативные оценки в адрес потерпевшего, его защитника и Фонда «Общественный вердикт», указывая, что Фонд – иностранный агент, что Фонд и адвокат Бирюкова распространяют недостоверные сведения, пытаются оказать влияние на общественное мнение и задача организации в том, чтобы «создать негативное отношение в целом к системе».

Никто, абсолютно никто не пытался остановить избиение Макарова. Никто не высказывал даже робких попыток уменьшить количество ударов, успокоить своих коллег. На видео мы, наоборот, видим общее воодушевление и подбадривание друг друга. Эта характеристика совершенного деяния не позволяет говорить о том, что подсудимые имеют даже минимальный уровень правосознания. Напротив, это демонстрирует, что они относятся к подобным избиениям как обыденному и даже должному поведению. Эта опасная для общества установка не позволяет говорить об адекватности срока изоляции, выбранного для них судом.

В-третьих, после оглашения приговора мы получили информацию о том, что судом в период подготовки решения была нарушена тайна совещательной комнаты. Адвокат потерпевшего запросила в суде записи камер видеонаблюдения. В конце декабря записи были представлены, из них следует, что судом действительно была нарушена тайна совещательной комнаты.

Вышесказанное указывает на то, что вынесенный по делу Евгения Макарова судом первой инстанции приговор является незаконным и необоснованным. Рассмотрение апелляционной жалобы назначено в Ярославском областном суде на 3 марта 2021 года.

Фонд «Общественный вердикт» готов направить в Комитет информацию о дальнейшем развитии ситуации.