



MADRE

The City University of New York
CUNY SCHOOL OF LAW
Law in the Service of Human Needs

Human Rights Committee

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
8-14 Avenue de la Paix
CH-1211 Geneva 10, Switzerland

February 10, 2012

Re: Supplementary information on Nicaragua regarding compliance with Concluding observations 12, 13, 17 and 19 of the Human Rights Committee issued during its Ninety-fourth session held in Geneva, 13-31 October 2008, in response to the third periodic report of Nicaragua.

Dear Committee Members:

The Autonomous Women's Movement (MAM) of Nicaragua, MADRE and the International Women's Human Rights Clinic at the City University of New York School of Law (IWHR) have prepared this letter to assist the Human Rights Committee in its review of the State party's compliance with the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR). This letter focuses specifically on Concluding observations 12, 13, 17 and 19 of the Human Rights Committee issued during the Ninety-fourth session of the Committee, held in Geneva, 13-31 October 2008, in response to the third periodic report of Nicaragua.

Since its last review of Nicaragua in 2008, the Committee has requested information concerning the progress made by the State party in combating gender violence; efforts taken by the State party to bring its legislation on abortion into line with the provisions of the Covenant, to help women avoid unwanted pregnancies so that they do not need to resort to illegal or unsafe abortions, and to avoid penalizing medical professionals in the conduct of their professional duties; efforts by the State party to improve conditions for all persons deprived of their liberty; and actions taken to put an end to alleged instances of systematic persecution and death threats against the defenders of women's rights and to ensure that those responsible are duly punished.

Despite concerns about the killing of women and high levels of sexual and domestic violence raised by the Committee, the findings in this letter demonstrate that that violence against women continues to be a grave problem in Nicaragua, and that perpetrators continue to act with impunity from repercussions before the law. Since the Committee's review in 2008, the State party's general and criminal ban on abortion has been criticized frequently by other treaty monitoring bodies, including the Committee on Torture and the Committee on the Rights of the Child, as well as member states of the Human Rights Council at the Universal Periodic review of Nicaragua in February 2011. Despite such criticism, this letter finds that the total ban on abortion remains firmly in place and unchanged. Consequently, findings indicate that maternal mortality rates in Nicaragua remain high, that women who experience health risks related to pregnancy lack access to essential obstetric care, and that the threat of criminalization renders doctors and health care providers powerless to treat complications related to pregnancy and childbirth, as well as to provide any medical treatment for non-pregnancy related health conditions that could

result in the unintentional death or injury of a fetus. With respect to concerns raised by the Committee over conditions of persons deprived of their liberty, the information presented herein finds that what improvements have been made to prison conditions and the State party's detention facilities have, by and large, been in the area of adolescent detention and have not sufficiently addressed a number of recommendations made by the Committee. Prisons continue to be grossly overcrowded and the treatment of prisoners remains substandard. Finally, as to actions taken by the State party to put an end to the systematic persecution and threats against the defenders of women's rights and human rights, our findings suggest that ongoing attacks, threats, harassment and discrediting of human rights defenders continues virtually unabated, and is often sanctioned by the State party.

We respectfully ask that the Committee will further encourage the Government of Nicaragua to address these violations of women's civil and political rights, particularly in light of the fact that domestic remedies for these violations have proved to be unreliable.

We hope that the information provided in this letter will aid the Committee as it continues to review Nicaragua's compliance with the ICCPR and the Committee's Concluding observations. Please do not hesitate to contact us should you have any questions.

Sincerely,

Azahalea Solís Román
Juanita Jiménez
Sofía Montenegro

Autonomous Women's Movement of Nicaragua

Lisa Davis, Esq.

MADRE & the International Women's Human Rights Clinic at the City University of New York School of Law

Recommendation #12:

While the Committee notes the approval of a standard operating procedure for handling of cases of domestic abuse and sexual aggression, it is concerned at the increase in recent years in killings of women arising from gender violence and domestic and sexual violence in particular. It is also concerned that attackers appear to go unpunished (arts. 3 and 7).

The Committee urges the State Party to take immediate steps to put a halt to killings of women and, in particular:

- (a) Conduct investigations and punish their attackers;**
- (b) Allow the victims of gender violence effective access to justice;**
- (c) Provide police protection for victims, and set up shelters where victims may live in dignity;**
- (d) Maintain and promote opportunities for direct participation by women, both nationally and locally, in decision-taking on matters related in particular to violence against women, and ensure that women participate and are represented in civil society;**
- (e) Take steps to prevent and warn against gender violence, such as giving police officers, particularly those in the police units for women, training on women's rights and gender violence.**

The Committee would be grateful to receive detailed information in the next periodic report regarding the progress made in combating gender violence.

RECOMMENDATION #12 - (a); Conduct investigations and punish their attackers;

In its response to the Human Rights Committee the Government of Nicaragua claims to have done much in the way of combating violence against women since its review by the Committee in 2008. With respect to conducting investigations and punishing attackers, on page 4 of its response the Government of Nicaragua claims that during the period under review 9,153 crimes of domestic and sexual violence were registered, and of those, 4,191 cases were submitted to the Attorney General for a total of 45.78% police effectiveness.

The State Party notes that the Attorney General provided administrative closure to a number of cases due to lack of merits or absence or abandonment of facts. Regarding sexual crimes, the State party notes that of the 4,013 complaints filed since 2008, 1,968 cases were referred to the Attorney General for a total of 49.04% police effectiveness, and that on average 15-20% of reported cases of sexual crimes were given administrative closure due to the fact that victims abandoned the cases, or the cases lacked merits. Finally, with respect to cases of sexual and domestic misconduct, on page 4 of its response the Government of Nicaragua notes that during the period under review 18,593 complaints of misconduct were received by Nicaraguan authorities and of those 9,009 were sent to the judiciary. According to the State party, in total,

15,168 cases of domestic and sexual violence were prosecuted, which gives the State a 48.45% operability rate in prosecuting such crimes.

Information collected and disseminated since 2008 demonstrates that violence against women continues to be a grave problem in Nicaragua. During a hearing on the Situation of Women in Nicaragua before the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR), held on October 24, 2011, petitioners reported that the Institute of Legal Medicine (IML) documented 397 cases of sexual violence per month in 2010, translating to approximately 13 cases per day¹. The bulletins held that 84% of those attacked were below the age of 18, which is to say that 4,001 girls are abused annually. Of these, 1,371, or greater than one in four, were younger than 10 years of age. It is believed that 75% of all aggressions were committed by someone known to the victim². Furthermore, petitioners divulged that the review of the mass media for 2010 reported that 15 minors, of 17 years of age or less, became pregnant as a result of rape during that year. Of these 15 cases, 9 were less than 10 years old. Little information is currently known about what happened with these girls.

An earlier IACHR hearing, held on March 25, 2011 by numerous petitioners, including Azahalea Solis and Violeta Delgado of the Autonomous Women's Movement of Nicaragua (MAM), Marcia Aguiluz of the Center for Justice and International Law (CEJIL), Martha María Blandón and Mayta Ochoa of IPAS Central America, Esther Major of Amnesty International and Katherine Romero of Women's Link Worldwide reveals harrowing statistics on recent rates of sexual and domestic violence against women and girls in the country. Such statistics are corroborated by a number of Government and Non-Government publications on these and related issues. This situation, as will be shown, remains a significant concern as the recommendations of the Committee remain in place.

During the IACHR hearing petitioners stated that according to official data presented in the previous report of the national survey of demography and health, one in three women experienced physical or sexual violence in Nicaragua³. Further, the IML registered an average of 944 cases of domestic violence per month during 2009, which translates into 31 cases per day, and 1.3 per hour⁴. Furthermore, IML reports 413 confirmed cases of sexual violence per month during 2009, which translates into 14 per day or 1 confirmed case every two hours⁵. It is of notable concern that the majority of victims were women, and 85% girls younger than 17 years

¹ ; figures come from, *Sexual Violence in Nicaragua: Report for the Inter-American Commission on Human Rights*, October 24, 2011, Washington DC

² ; figures come from, *Sexual Violence in Nicaragua: Report for the Inter-American Commission on Human Rights*, October 24, 2011, Washington DC

³ *Comisión Interamericana recibe denuncias sobre violaciones a los derechos de las mujeres y niñas en Nicaragua*, CEJIL,

⁴ Movimiento Autonomo de Mujeres Nicaragua, address given at symposium *Audiencia Sobre Situacion De Las Mujeres En Nicaragua*, Managua, Nicaragua, Julio, 2011

⁵ *Ibid*, p2; See also,

of age⁶. One of every 4 victims is a girl below the age of 10. Moreover, petitioners stressed that it is officially recognized that the data presented represents less than 10% of what actually occurs at the national level⁷.

Supporting these claims, Freedom House, in its most recent country report, acknowledged that “violence against women and children, including sexual and domestic abuse, remains widespread and underreported”⁸. This was acknowledged by Amnesty International in its 2011 country report which stated that “rape and sexual abuse remain widespread”⁹. In fact, the US State Department reported that both sexual and domestic violence increased in 2010¹⁰, referring also to the Nicaraguan National Police report, which stated that there were a total of 25,803 reported cases of violence against women, encompassing 2,737 cases of sexual crimes that included 1,276 cases of rape, 407 cases of rape of a minor, and 188 cases of attempted rape¹¹. The IML released its own report, which concluded that “more than 70 percent of women in the country were victims of domestic violence, with the majority between the ages of 25 and 36”¹². These overall figures are of significance, in particular, the fact that there has been no noticeable reduction in the cases of sexual abuse in Nicaragua. This indicates that the problem of sexual and generalized violence against women in Nicaragua remains pervasive.

In November 2011, in Managua, a protest was held voicing anger at the 81 femicides that had taken place up to that point in 2011. It was reported that of the 81 only 40 had reached the courts¹³. Furthermore, in Ciudad Sandino, in response to the level of violence against women a network of Women’s Rights organizations decreed a State of Emergency in July 2011, citing that there had been 800 cases of violence and 3 murders in the city in the previous three years¹⁴. Many of these crimes were reported to have gone unpunished. In many instances women have reported instances of violence to the Police and no apparent follow up has taken place nor has a report been filed¹⁵. These statistics and examples indicate the gravity of the situation in Nicaragua and indicate that since the recommendations were made by the Committee in October 2008, sufficient action has not been taken by the State Party to address these concerns.

⁶*Ibid.*, P2; See also,

⁷*Ibid.*, P2; See also,

⁸ Freedom House, *Freedom in the World 2011 - Nicaragua*, 1 August 2011, available at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4e37f5982d.html> [accessed 27 January 2012]

⁹ Amnesty International, *Amnesty International Annual Report 2011 - Nicaragua*, 13 May 2011, available at: <http://www.amnesty.org/en/region/nicaragua/report-2011> [accessed 10 January 2012], p1

¹⁰ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 27 January 2012], p15

¹¹ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 27 January 2012], p15

¹² United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4da56da02.html> [accessed 27 January 2012], p16

¹³ *Women protest against impunity of femicides in Nicaragua*, La Prensa, 11/24/2011, available at: <http://www.laprensa.com.ni/2011/07/09/nacionales/66145/imprimir>, [accessed 27 January 2012]

¹⁴ *Alarm violence against women in Ciudad Sandino*, La Prensa, 07/08/2011, available at www.laprensa.com.ni/2011/07/09/nacionales/66145/imprimir, [accessed 27 January 2012]

¹⁵ Interview with Unnamed member of La Solidaridad, conducted by Hillary Exter, Fordham University Research Project, in Nicaragua, (16 January, 2012), Notes held by author

For the State Party to be considered to have seriously addressed the recommendations of the Committee a number of measurements must be satisfied. Primarily, a greater rate of prosecution must take place. This will reinforce the claims that the State Party is actively seeking to address the issue of domestic and sexual violence. Furthermore, the prevalence of attacks against female youths and girl-children must be reduced. Addressing these key concerns will help foster a culture of trust and respect where presently attackers act with impunity from repercussions before the law.

RECOMMENDATION #12 - (b) Allow the victims of gender violence effective access to justice;

Regarding access to justice and police protection for victims of gender violence, and women vulnerable to violence on page 2 of its response the Government of Nicaragua states that it continues to promote women's access to justice, and guarantees the principle of free access to justice to people who experience greater vulnerability to violence, as well as those with insufficient resources to seek justice for violence committed against them. Furthermore, the State party also notes that numerous cases were resolved by competent authorities through mediation, provided for in the new penal code.

A number of reports indicate the level of access to justice and protection from violence provided by the State Party since the 2008 Committee review. It has been reported that only approximately 10 percent of reported cases went to court¹⁶. This figure is extremely low and indicates a widespread lack of justice in cases of sexual and domestic violence. It was reported that the majority of cases were resolved through mediation. However, it has been asserted by NGOs that this form of case resolution is ineffective and leads to patterns of abuse and impunity¹⁷.

As well as the general lack of effective resolution to cases of sexual and domestic violence, there are also a number of specific examples that characterize the poor investigative and judicial response to women who have suffered abuse. During the Inter American Court of Human Rights (IACHR) hearing on March 24, 2011, petitioners highlighted the August 2009 case of a 13-year old girl, who died from stab wounds inflicted upon her by her stepfather¹⁸. He had served just eight months of a three year sentence for his crime when he was released. The victim, who had become pregnant as a result of the rape, lived with her mother and baby. Neither the girl nor her family were notified of his release from prison, nor were they provided with any protective measures by the Police.

Another notable example is that of Fatima Hernandez, a 24-year old woman, who resorted to three separate hunger strikes in order to access justice after being raped and beaten by Farinton

¹⁶ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 27 January 2012], p16

¹⁷ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 27 January 2012], p16

¹⁸ *Audiencia Sobre Situacion De Las Mujeres En Nicaragua*, 2011, Pp 1-2; see also, Amnesty International, *Amnesty International Annual Report 2011 - Nicaragua*, 13 May 2011, available at: <http://www.amnesty.org/en/region/nicaragua/report-2011> [accessed 10 January 2012], p1

Reyes, her co-worker, on the night of July 25, 2009¹⁹. When Ms. Hernandez case was finally heard, Mr. Reyes was found guilty at first instance to eight years in prison in June 2010. However, upon appeal, Mr. Reyes was given less than the minimum sentence, with the court stating that “they had a relationship like partners/couple”²⁰ and the defendant was intoxicated, leading the court to declare that the combination of the nature of the relationship and the intoxication “could have produced a misunderstanding of the wrongfulness of the act in the defendants mind”. The court also considered it pertinent to “consider the mitigating circumstances that the accused had suffered in their personal, social and family life”²¹ when considering the sentence. Finally, in July 2011, the sentence was reduced to four years by the Supreme Court of Justice which downgraded the crime to a "fit of passion under the influence of alcohol" and implied that Ms. Hernandez had been "permissive" of the attack, and concluded that Mr. Reyes had “possessory authority” over Ms. Hernandez²².

Most recently, in a letter submitted by petitioners to the IACHR’s Special Rapporteur on the Rights of Women, Commissioner Luz Patricia Mejia, it was revealed that on November 22, 2011, Mr. Reyes was released from prison after serving only 16 months in jail after Nicaraguan judge Roxana Zapata suspended his prison sentence. These cases clearly demonstrates the difficulties women in Nicaragua face in accessing protection from, and justice for, crimes of violence committed against them. It further raises concern that adequate sanctions are not being issued against persons who commit grave violations of women’s human rights, and that the State Party is doing little to combat and correct impunity for such crimes. The decision taken by the Supreme Court of Justice sends a clear message to the Nicaraguan population that sexual violence against women will be tolerated or at most, lightly punished. These types of decisions are disturbing and are damaging to the already fragile status of women’s rights in the country. They further reinforce dangerous discriminatory attitudes and practices, and prevent the implementation of any measures for the prevention of sexual and gender-based violence against women and girls.

It is clear from the information presented that the widespread nature of sexualized violence has not led to an appropriate response by the legislative and judicial institutions. This inaction has led to widespread complaints by advocate groups “of a delay of justice caused by judicial inaction and impunity, especially regarding family violence and sexual abuse”²³. This issue is of particular concern as it has been reported that only approximately 10 percent of cases went to court, while the majority of cases were resolved through mediation²⁴. It has been asserted by NGOs that this form of case resolution is ineffective and leads to patterns of abuse and impunity.

¹⁹ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4da56da02.html> [accessed 27 January 2012], p16; see also, *Rape Victim Launches New Hungerstrike*, IPS News : , [accessed 27 January 2012]

²⁰ Letter from Movimiento Autonomo de Mujeres de Nicaragua, to the Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer, 2011, P3, on file with author

²¹ *ibid.*, p3, on file with author

²² *ibid.*, p3, on file with author

²³ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 27 January 2012], p7

²⁴ *Ibid.*, p16

Clearly a reconsideration of these policies is required and development of new policies that foster faith in the judicial process is necessary. Until that occurs it is likely that further unnecessary victimization will occur.

RECOMMENDATION #12 - (c) Provide police protection for victims, and set up shelters where victims may live in dignity:

The State party notes on page 2 that it continues to strengthen the police stations for women and children, and to bring greater attention to victims of domestic and sexual violence through sensitization campaigns such as the “BREAK THE SILENCE” and “YOU CAN’T BUILD A HOME WITH VIOLENCE...GIVE LOVE TO YOUR FAMILY” campaigns. Accordingly, the State party notes that during 2009, the police stations for women and children provided care to a total of 145,027 people who visited these specialized units in search of responses to sexual and domestic violence. However, the State party reveals that among these people, 31,759 filed formal complaints at these police stations, and 113,548 were directed or transferred to other police units, government agencies or nongovernmental organizations who were better equipped to serve them. The Government of Nicaragua made no mention in its response of any shelters that have been set up to house women victims of violence and protect their physical and emotional integrity and dignity.

This report recognizes the steps made by the State Party in developing sensitization campaigns to the issue of sexual and domestic violence. However, it must be considered within the broader framework of the State Party’s response. There have been no steps made to develop any type of government run shelters or support centers for victims of sexual or domestic violence and at present none exist²⁵. In 2010 there were five non-government shelters. However, this was two less than the previous year and was deemed insufficient by the NNP to address the need for these services²⁶. For an effective response to these issues, it is necessary to address each of these concerns. Steps to address this will provide a necessary support network for victims, allowing many victims to become empowered in addressing their victimization, while the establishment of shelters will provide an environment whereby women may remove themselves from harmful situations. Without an effective and issue wide response victims of these forms of violence will remain in harmful situations and will not receive adequate support services.

RECOMMENDATION #12 - (d) Maintain and promote opportunities for direct participation by women, both nationally and locally, in decision-taking on matters related in particular to violence against women, and ensure that women participate and are represented in civil society;

²⁵ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 27 January 2012], p17

²⁶ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 27 January 2012], p17

The Government of Nicaragua claims to have made specific efforts since 2008 to maintain and promote opportunities for direct participation by women, both nationally and locally, in decision-taking on matters related in particular to violence against women. On page 4 of its response the government discusses the program of Joining Gender or the Gender Window, which is being executed based on the provisions of the State party's gender policy and which is meant to promote the empowerment and leadership of women. According to the State party, the program, which is being conducted in 15 municipalities throughout Nicaragua, has as its main objectives the promotion of gender equitable practices and the allocation of resources directly to women to promote their participation in decision-making processes with regard to economic, political and social issues at local and national levels. Similarly, on page 5 of its response the State party notes that the Nicaraguan Institute for Women has been working to strengthen the Program of the Economic Agenda for Women, which promotes the recognition of women's rights through the implementation of gender practices and women's effective participation in economic, social and political life.

Amnesty International, in its November 2010 report *LISTEN TO THEIR VOICES AND ACT: Stop the rape and sexual abuse of Girls in Nicaragua*, points out that there is an "absence of studies and data which go beyond the narrow range of self-reporting prevents an informed overall assessment of the prevalence and characteristics of rape and sexual abuse"²⁷ and that this "obstructs a thorough analysis of the justice system in order to identify any particular weak points"²⁸. A thorough analysis, as indicated by the response by the State Party, has not yet been carried out. This is required by the State Party in order to understand where there are needs to be addressed. An analysis of this nature would provide an opportunity for women and civil society in general to participate in this process, enabling an appropriate response.

Even without a thorough assessment of these issues, there is opportunity for greater involvement by women's rights groups and civil society generally. Presently the level of participation permitted by the State Party is insufficient. The Government continues to prevent NGO's that aren't affiliated with the Sandinista National Liberation Front (FSLN) Government or other civil society organizations from participating in government social programs²⁹. This lack of representation is disempowering to women and organizations that promote women's rights, while it also harms the credibility of the government as it ignores an important voice within Nicaraguan society. The effective resolution of these issues becomes compromised when participation from all spheres of society is prohibited.

²⁷ Amnesty International, *Listen to their Voice and Act: Stop the Rape and Sexual Abuse of Girls in Nicaragua*, 25 November 2010, AMR 43/008/2010, p 13

²⁸ Amnesty International, *Listen to their Voice and Act: Stop the Rape and Sexual Abuse of Girls in Nicaragua*, 25 November 2010, AMR 43/008/2010, p 13

²⁹ Amnesty International, *Nicaragua must investigate fatal post-election violence*, 11 November 2011, P1

RECOMMENDATION #12 - (e) Take steps to prevent and warn against gender violence, such as giving police officers, particularly those in the police units for women, training on women's rights and gender violence.

Finally, regarding what steps have been taken to prevent and warn against gender violence, the State party highlights a number of initiatives. On page 2 of its response the State party cites the program "Sustainable Social Responses for the Prevention of Gender-Based Violence," which it claims promotes sensitization and training on the prevention of all types of violence that women suffer, and works towards an overall change of consciousness. The State party states that as a result of this program, governmental capacities to prevent gender-based violence have been strengthened. On page 4 of its response the State party notes the creation of the Specialized Unit of Gender-Based Violence, the Office of Specialized Attention to the Victim of the Crime, and the issuance of Circular No. 01-2004 "Guidelines on Domestic Violence," by the Public Ministry of Nicaragua. Additionally, page 5 of the Government of Nicaragua's response notes that 530 female officers and women leaders have been trained at the Ministry of Health in political advocacy for the prevention and care of victims, and to build their capacity for prevention and care of victims of gender-based violence. 150 male officers and leaders have also been trained in gender sensitivity and violence prevention. Finally, and importantly, page 5 of the State party's response also make reference to the draft law on violence against women that was drafted by the Government of Nicaragua in 2010, and includes legislation on the crime of femicide and prison sentences ranging from 15-20 and in some cases even 30 years for men who commit crimes against women, among other provisions. The comprehensive law on violence against women was passed by the National Assembly on January 26, 2012, although it has yet to be published. Publication of the law is required within six months in order for the law to enter into force.

While the steps taken by the State Party in response to Recommendation 12 (e) are recognized by this report, a number of events have taken place since the Committee review which are conflicting with the views of the State Party. Survivors of sexual abuse have stated that, on the basis of their experiences, they believe police officers require more training on how to interview survivors of abuse³⁰. While it is acknowledged that some police officers understand the sensitivity required in dealing with survivors of sexual and domestic violence, many survivors reported that they were re-victimized by police officers when reporting the crime³¹. It is arguable that this is a reflection of the negative social attitudes towards survivors found in society at large.

When a complaint is laid within 24 hours of an occurrence of abuse the perpetrator is supposed to be arrested. However, a situation described by Fordham University researchers is characteristic of the treatment that abused women receive in Nicaragua. They recounted meeting woman who had made three complaints to the Police against her husband and nothing had been done on any of these occasions. On the most recent, on January 13th 2012, despite reporting the

³⁰ Amnesty International, *Listen to their Voice and Act: Stop the Rape and Sexual Abuse of Girls in Nicaragua*, 25 November 2010, AMR 43/008/2010, p 13

³¹ *Ibid.*, p13

act within 24 hours, the woman was examined by a forensic psychologist and then told to return two days later. At the time of lodging her report she was not asked for her husband's phone number, nor was she asked for an address at which he could be found, nor was she told what the process would be in dealing with the matter. She then returned two days later and was told that the report would be presented to the Judicial Ministry 3 days later and the police would await a response on that, a process which could take eight days. In the meantime, there was nothing the Police would do to protect her from further violence³². This shows a clear lack of understanding of the needs of victims of domestic violence and indicates that this is from all levels of bureaucracy. The case of this woman is indicative of the attitudes within Nicaraguan society and the manner in which complaints are dealt with by the public service.

Lack of action by the State Party to respond to recommendations made by the Committee has been widespread. While it is acknowledged and commended that the State Party has made some steps with regard to violence against women there are still a number of areas of concern. As indicated, of significant concern is the apparent lack of intent by the State Party to address the issue of sexual violence and access to justice. Not only has it been shown that there is little judicial or investigative will, it is apparent that there is little impetus to change this from within the legislature and executive branches. It is recommended by this follow up report that a greater rate of prosecution is necessary to address widespread social acceptance of domestic and sexual violence. Furthermore, broad educational programs are required at the private and public levels to address discriminatory practices within the law enforcement field and the broader society. Finally, government needs to develop a greater awareness of the needs of victims of violence. This includes inclusive development of social programs that includes civil society in the determination process and the development of resources for victims of violence, such as shelters and support services.

Recommendation #13:

The Committee notes with concern the general ban on abortion, even in cases of rape, incest and, apparently, pregnancies threatening the life of the mother. It is also concerned that the law authorizing therapeutic abortion in such circumstances was repealed by the Parliament in 2006 and that, since the introduction of the ban, there have been various documented cases in which the death of a pregnant women has been associated with a lack of timely medical intervention to save her life such as would have taken place under the legislation in force before the law was revised. The Committee also notes with concern that the State party has not clarified in writing that medical professionals can follow the Standard Operating Procedures for Dealing with Obstetric Complications without fear of criminal investigation or prosecution by the State party (arts. 6 and 7).

³² Interview with Unnamed member of La Solidaridad, conducted by Hillary Exter, Fordham University Research Project, in Nicaragua, (16 January, 2012), Notes held by author.

The State party should bring the legislation on abortion into line with the provisions of the Covenant. It should also take steps to help women avoid unwanted pregnancies so that they do not need to resort to illegal and unsafe abortions which may endanger their lives, or seek abortions abroad. The State party should also avoid penalizing medical professionals in the conduct of their professional duties.

This recommendation has been reiterated by the Committee on Torture in its Concluding Observations in June 2009³³, and again by the Committee on the Rights of the Child in October 2010, which recommended that the State party “Repeal the articles of the Penal Code that criminalize abortion, ensuring that girls are not subject to criminal sanctions for seeking or obtaining an abortion under any circumstances.”³⁴ Most recently, the repeal of the ban on abortion was also requested by 12 member states of the Human Rights Council at the Universal Periodic review of Nicaragua that was held in February 2011.³⁵

Despite these urgent calls to repeal or reform the law allowing for a total ban on abortion, the law has remained unchanged to date.

In its response to the Committee, the Government of Nicaragua reaffirmed its 2006 decision to repeal the law authorizing therapeutic abortion, claiming that such a decision was and is the exercise of State sovereignty. On page 6 of its Response the State party states that the standards that have been adopted with regard to abortion have been approved based on a Parliamentary majority, which in turn represents the foundation and will of the Nicaraguan people, who consider the rights of the unborn to be important, as it is a human being that, like all others, enjoys the right to life. The State party continues on page 6, asserting that such policies are meant to clarify that abortion should not be used as a method of family planning or reproductive health.

In view of the foregoing, the State party claims that what is most important is the application of, and education about methods of prevention to help women avoid unwanted pregnancies. As part of this effort, the State party notes on pages 6 and 7 of its response that the Ministry of Health has set up health centers at the local level that offer continuing education programs and community discussions on family planning, prevention and reproductive health. According to the State party during these programs and discussions, birth control and contraceptive pills are distributed to women.

Additionally, on page 7 of its response the State party notes that Nicaragua currently has a National Strategy for Sexual and Reproductive Health, which has as its main objectives the improvement of maternal and perinatal health through the provision of essential obstetric services, timely and quality services to women during and after pregnancy and birth, as well as

³³ Concluding Observations of the Committee on Torture, Nicaragua, ¶ 16, U.N. Doc. CAT/C/NIC/CO/1 (June 10, 2009).

³⁴ Concluding Observations of the Committee on the Rights of the Child, Nicaragua, ¶ 59(b), U.N. Doc. CRC/C/NIC/CO/4 (Oct 1, 2010).

³⁵ Amnesty International, *Amnesty International Annual Report 2011 - Nicaragua*, 13 May 2011, available at: <http://www.amnesty.org/en/region/nicaragua/report-2011> [accessed 10 January 2012], pp1-3

services for newborns to promote responsible parenting. The State party claims to be implementing and strengthening Essential Obstetric Care (EOC) in primary health centers and hospitals throughout Nicaragua. As part of the EOC services, on page 7 of its response the State party notes that it has developed standards and protocols for the care of obstetric complications that guide the clinical management of various complications that often result in maternal death. On page 8 of its response, the Government of Nicaragua concludes by noting that the United Nations Institute for Training granted the Americas Award 2011 to Nicaragua's Ministry of Health for its advances in maternal health.³⁶ However, this award was given based solely on the Government's data that the increase in the number of pregnant women receiving medical care through maternity homes is one of the principal strategies that have contributed in reducing maternal and perinatal mortality.

With regard to the Committee's recommendation that Nicaragua avoid penalizing medical professionals in the conduct of their professional duties, on page 7 of its response the State party explains that doctors in Nicaragua do not have prohibitions on medical treatment when the life of the mother is in danger. On the contrary, according to the current protocol issued by the Ministry of Health, doctors are obliged to provide medical attention in these circumstances, which makes penalizing them for such care unjustifiable.³⁷

While we applaud certain advances in maternal health, we remain skeptical that the State party has consistently reported accurate figures with respect to the country's maternal mortality rate. Criminalizing abortion in Nicaragua has neither resulted in fewer abortions taking place, nor in a decrease in maternal deaths. On the contrary, an annual report on Nicaragua released by Amnesty International in 2010 noted that "Nicaraguan ministry of health figures showed an increase in maternal deaths during the first 19 weeks of 2009 as compared with the same period in 2008, rising from 20 to 33. Some 16 per cent of the 33 deaths in 2009 were due to complications following unsafe abortions; no such deaths had been recorded in the comparable period in 2008, before the law prohibiting all forms of abortion came into effect."³⁸ Amnesty International further reported in 2011 that despite the fact that an appeal had been lodged on the constitutionality of the law banning all abortion in July 2008, as of 2011 the Nicaraguan Supreme Court of Justice had failed to rule on the appeal in spite of having committed itself to doing so by May 2009.³⁹

Additionally, an article published by the Inter Press Service on April 21, 2010 noted how numerous non-governmental organizations in Nicaragua question Government-sponsored data on

³⁶ The America's Award is an initiative of the United Nations Institute for Training's (UNITAR) training center for the Western Hemisphere-CIFAL Atlanta, to support and recognize government authorities from the Americas in their efforts to promote economic development and to achieve the United Nations Millennium Development Goals (MDGs). In 2011 Mrs. Sonia Castro Gonzalez, Nicaraguan Minister of Health was awarded the honor of Americas Award Laureate for her work to improve maternal health through the "Maternity Homes" program. This program guarantees access to health services for pregnant women mainly from the rural sector.

³⁷ Government of Nicaragua., *Observations and/or Additional Information of the State of Nicaragua to the Recommendations of Paragraph Nos. 12, 13, 17 and 19 of the United Nations Human Rights Committee*, p. 7. Last accessed January 27, 2012. Available at

³⁸ Amnesty International, *Amnesty International Report 2010 - Nicaragua*, 28 May 2010, available at: <http://www.amnesty.org/en/doc/amnesty-international-report-2010-nicaragua> [accessed 24 January 2012], p2

³⁹ Amnesty International "Annual Report: Nicaragua 2011," *supra* note 3

maternal mortality, believing that the reduction in the rate of maternal deaths reported by the State party in 2009, 90 deaths per 100,000 live births, is a fabrication created to make it appear as though Nicaragua is meeting its commitments to reduce maternal deaths countrywide by 2015, in line with the Millennium Development Goals.⁴⁰ The article cites Francis Bustos, an independent clinical pathology researcher, who notes that “The government’s figures contrast with the World Health Organization’s (WHO) global health statistics for 2009, which say Nicaragua’s maternal mortality rate is 170 per 100,000 live births...”⁴¹ It goes on to cite Juanita Jiménez of the non-governmental Autonomous Women’s Movement (Movimiento Autonomo de Mujeres, MAM) who notes that “There has been strong international pressure to reinstate therapeutic abortion, and one way or another the government is seeking to improve its image (with these new data).”⁴²

Despite efforts made by the State party to develop and improve the Standard Operating Procedures for Dealing with Obstetric Complications, with the goal of reducing maternal death, and claims that doctors remain free to administer medical treatment when the life of the mother is in danger, the total ban on abortion makes no exceptions even where the life or health of a woman is at risk, and as such, forces doctors to ignore such protocols.⁴³ It has been found that even doctors who act in accordance with the aforementioned obstetric protocols often risk their professional careers and their liberty, and remain vulnerable to arrest and incarceration.⁴⁴

According to a submission to the UN Universal Periodic Review by Amnesty International in February 2010, the total ban on abortion mandated by the new penal code thus hinders the provision of medical services to women and girls even when they are not related to abortion. Amnesty notes that any medical treatment that results in the unintentional death or injury of a fetus is likewise criminalized under the new penal code, regardless of the intention of doctors in providing said services or the circumstances in which treatment is administered.⁴⁵ Such threat of criminalization often renders doctors and health care providers powerless to treat complications related to pregnancy and childbirth, denying, or severely delaying treatment to women and girls with obstetric complications. The result is that women and girls are more vulnerable to severe long-term health complications, or even maternal death, due to the denial of essential medical services.⁴⁶

For instance, in October 2011, Nicaraguan doctors refused to administer an abortion to a 12 year old girl from the Walpa Siksa Indigenous community, who had become pregnant as a result of being raped. The girl’s parents brought her to the hospital seeking a termination of her pregnancy

⁴⁰ Jose Adan Silva. “Nicaragua: Controversy Over Pregnancy-Related Death Toll,” *IPS Inter Press Service*. April 21, 2010.. Available at <http://www.ipsnews.com/2010/04/nicaragua-abortion-death-toll/>. Accessed January 24, 2012.

⁴¹ *Ibid.*

⁴² *Ibid.*

⁴³ Amnesty International, *Nicaragua: Amnesty International submission to the UN Universal Periodic Review*, AI Index: AMR 43/010/2009. 8 September 2009. Available at <http://www.unhcr.org/refugees/pdf/AMR430102009.pdf>.

⁴⁴ *Ibid.*

⁴⁵ *Ibid.*

⁴⁶ *Ibid.*

after she began to experience eclampsia. Upon arrival at the hospital, it was also found that the girl had severe vaginal tearing and had progressed to an advanced stage of sepsis.⁴⁷ Despite the State party's acknowledgment that the pregnancy was the result of rape⁴⁸, and the acute physical injury and risk to the girl's life brought on by the pregnancy, state medics at Bertha Calderón Hospital in Managua were instructed by the Government of Nicaragua to deliver the baby and prevent the young girl from having an abortion. Furthermore, the instant case occurred during Nicaragua's most recent electoral cycle, and many believe the State party's attention to the case, and unyielding refusal to allow an abortion even where it was clear that the health and life of a 12 year old girl was at grave risk was tied to Sandinista political aspirations and the desire to "cater to the Catholic Church and win conservative votes."⁴⁹

Moreover, beyond the denial of abortion and medical care to women and girls whose health and lives are in danger as a result of pregnancy, the State party's total ban on abortion also restricts women's access to a range of other essential medical treatments, such as cardiac surgery, radiation and palliative care, and likewise deters doctors from administering such treatments out of fear of criminal charges for potentially harming a fetus.

For example, ABC News reported on March 1, 2010 that doctors in Nicaragua had refused to provide chemotherapy to a woman, "Amelia" with advanced cancer because she was 10 weeks pregnant. Amalia, who was 27 years old at the time, checked in to the hospital on February 2nd, 2010, but was unable to receive treatment for cancer, or for pain related to the disease, despite the fact that doctors believed her cancer to be aggressive and to have already metastasized into her lungs, breasts and brain.⁵⁰ In an interview regarding the young woman furnished to ABC News by Esther Major, Central America Researcher at Amnesty International, Ms. Major explained that, "All treatment options, including palliative care to alleviate her pain, may affect the fetus," and further noted that "The doctors know she needs treatment but nobody's willing to go forward with [it] until they've had reassurance from the government that they will not be prosecuted."⁵¹

The denial of medical care to Amelia in the instant case prompted The Strategic Group for the Decriminalization of Abortion, Ipas Central America, Women's Link Worldwide and the Center

⁴⁷ José Manuel Vidal. "Niña nicaragüense violada y embarazada levanta de nuevo la polémica sobre el aborto," *Religion Digital: Información religiosa de España y el mundo*. October 30, 2011. Available at <http://www.religiondigital.com/ni%C3%B1a-nicarag%C3%BCense-violada-y-embarazada-levanta-de-nuevo-la-pol%C3%A9mica-sobre-el-aborto-10302011>. Accessed February 7, 2012.

⁴⁸ Róger Almanza G. "Confirman violación y embarazo a niña de 12." *La Prensa*. October 29, 2011. Available at <http://www.laprensa.com.ni/2011/10/29/actualidad/129199.html>. Accessed February 7, 2012.

⁴⁹ Tim Rogers. "Sandinista Gov't insists 12-year-old rape victim give birth: Therapeutic abortion debate turns another little girl's tragedy into a political football." *Nicaragua Dispatch*. October 31, 2011. Available at <http://www.nicaraguadispatch.com/2011/10/31/sandinista-govt-insists-12-year-old-rape-victim-give-birth-therapeutic-abortion-debate-turns-another-little-girls-tragedy-into-a-political-football/>. Accessed February 7, 2012.

⁵⁰ Courtney Hutchison. "Nicaragua's Anti-Abortion Policy Endangers Women, Criminalizes Doctors, Experts Say," ABC News. March 1, 2010, Available at <http://abcnews.go.com/Health/wireStory?id=107711>. Accessed January 23, 2012.

⁵¹ *Ibid*, Interview with Esther Major, America Researcher at Amnesty International

for Justice and International Law (CEJIL) to file a petition with the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) on February 18, 2010, requesting precautionary measures and alleging “that Amelia...is not receiving the necessary medical attention to treat the cancer she had, because of her pregnancy...that the doctors had recommended to urgently initiate chemotherapy or radiotherapy treatment, but the hospital informed Amelia’s mother and representatives that the treatment would not be given, due to the high risk it could provoke an abortion.”⁵² The requested precautionary measures would require the Government to fulfill its legal obligations to protect Amelia’s right to life and health, and ensure she is immediately provided with treatment which could save, or at least prolong, her life.⁵³ The IACHR granted the request for precautionary measures on February 26, 2010, and “asked the State of Nicaragua to adopt the measures necessary to ensure that the beneficiary has access to the medical treatment she needs to treat her metastatic cancer; to adopt the measures in agreement with the beneficiary and her representatives; and to keep her identity and that of her family under seal.”⁵⁴

According to an Amnesty International Briefing on Nicaragua to the United Nations Committee on the Rights of the Child from August 2010, despite the calls of the IACHR, the State party refused to provide Amelia with any information about abortion, and likewise did not present her with the option of terminating her pregnancy, but Amelia did eventually receive treatment for the cancer.⁵⁵ Unfortunately, Amnesty reported that on July 23, 2010 Amelia went into labor prematurely and subsequently gave birth to a stillborn baby. According to the report it was “unclear what course of treatment Amalia received for the cancer, and whether or not her premature labour and stillborn foetus were the consequence of treatment.”⁵⁶ It was further “unclear whether Amalia was provided with full information on the possible consequences of each treatment option on her own health and on foetal development.”⁵⁷ Amelia passed away in December 2010.

Finally, beyond the effects that the State party’s absolute ban on abortion has had on the health and dignity of women, as well as the ability of medical professionals to ethically carry out their jobs, it prevents women and girls from accessing the full spectrum of rights enshrined in the Covenant by systematically denying women and girls specific medical treatments which only they require. It is only women and girls who face obstetric complications from pregnancies that put their long-term health and well-being in jeopardy. Only women and girls are forced to continue with pregnancies that are dangerous to them, or that are the result of unfortunate and

⁵²Inter-American Commission on Human Rights “*Precautionary Measures Granted by the Commission during 2010*,” PM 43-10- “Amelia”, Nicaragua, Available at [http://www.unhcr.org/refugees/refugees.html](#). Accessed January 27, 2012.

⁵³Amnesty International, “*Nicaragua abortion law puts pregnant cancer victim at risk*,” Feb. 23, 2010. Available at [http://www.unhcr.org/refugees/refugees.html](#).

Accessed January 24, 2012.

⁵⁴IACHR “*Precautionary Measures Granted by the Commission during 2010*,” PM 43-10- “Amelia”, Nicaragua, *Supra Note 17*.

⁵⁵ Amnesty International, *Amnesty International Briefing on Nicaragua to the United Nations Committee on the Rights of the Child*, AI Index: AMR 43/004/2010. August 2010. Available at [http://www.unhcr.org/refugees/refugees.html](#).

⁵⁶ *Ibid.*

⁵⁷ *Ibid.*

unwanted events such as rape or incest, in order to avoid punishment. Moreover, it is only women and girls who must subject themselves to illegal and unsafe abortions, and the physical and psychological damage that results from them, because they lack healthy and legal alternatives.

It is clear that the Government of Nicaragua has ignored the Committee's recommendations to repeal or amend the ban on abortion. Likewise, it appears little has been done to clarify in writing that medical professionals can follow the Standard Operating Procedures for Dealing with Obstetric Complications without fear of criminal investigation or prosecution by the State party. The result has been an increase in maternal deaths, as well as a rise in unsafe and illicit abortions. Further, medical professionals have continued to deny care to women in need, whether it is directly related to obstetric complications or not.

In light of the foregoing, we urge the Committee to continue to call on the State party to bring the legislation on abortion into line with the provisions of the Covenant, and, at minimum, to provide for exceptions to the general prohibition on abortion in cases of therapeutic abortion or pregnancies resulting from rape or incest.

Recommendation #17:

The Committee takes note of the action being taken by the State party to improve conditions in detention, but is concerned at the high levels of overcrowding and poor conditions prevailing at detention centers, especially the lack of hygiene, the shortage of drinking water, the inadequate food budget, the lack of medical care, the shortage of staff, and the failure to keep accused persons and convicted offenders separate (art. 10).

The State party should step up its efforts to improve conditions for all persons deprived of their liberty, complying with all the requirements of the Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners. It should tackle overcrowding as a matter of priority. It should supply the Committee with figures illustrating the progress made since the approval of this recommendation, especially the effect of specific steps to improve conditions for persons deprived of their liberty.

The US State Department's 2009 Country Report: Nicaragua (released March 2010) recognized the overcrowded nature of the Nicaraguan Prison System, stating that "The country's eight prisons, designed for fewer than 5,000 inmates, held 5,952 prisoners."⁵⁸ This number was revised in the 2010 Country Report upwards to "more than 6,500 prisoners."⁵⁹ This increase in numbers of inmates, of at least 9.2%, shows that the Government of Nicaragua has in fact not acted in a

⁵⁸ United States Department of State, 2009 *Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 11 March 2010, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2009/wha/136120.htm> [accessed 22 January 2012], p3

⁵⁹ United States Department of State, 2010 *Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 23 January 2012], p3

manner so as to relieve the overcrowding of its prisons. Instead, the situation has been compounded as the prison system cannot handle a prison population 30% greater than it was designed to hold. Furthermore, far from improving, the US State department noted that prison conditions in Nicaragua are deteriorating further and that this is due to the increasing inmate numbers, antiquated infrastructure and a lack of capital investment in improving facilities.⁶⁰

With regard to the Committee's recommendation that Nicaragua improve conditions for all persons deprived of their liberty, on page 9 of its response the State party asserts that Nicaragua continues to promote respect for human rights in prisons and has done so through the School of Prison Studies, through an academic curriculum that teaches prison staff issues related to human rights such as codes of conduct, international norms and laws for the treatment of prisoners. Additionally, on page 10 of its response the State party notes that under Article 17 of law 473, the Law of the Prison System and Enforcement of Sentences, Nicaragua has an Inspector General, whose main duties include inspecting the actions of officials and of the general prison staff, determine compliance with prison rules, as well as the level of care of prison inmates, monitor institutional operations and prestige, and ensure the receipt and handling of complaints and reports of wrongdoing by prison staff submitted by prisoners and their family members. Similarly, page 10 of Nicaragua's response also cites Law 290, the Law of Organization and Competence of the Executive Power, and Article 4 of Law 473, which allow for the auditing of actions of prison staff by the Civil Inspectorate of the Ministry of the Interior. Finally, the State party notes on the same page that monitoring of actions within the prison system is further undertaken by the Office of the Attorney General for the defense of human rights through the special prosecutor of prisons, children and adolescents, ethnic affairs and women.

With respect to improving prison conditions and overcrowding specifically, the government of Nicaragua notes a number investments made in the area of improving overcrowding and conditions for adolescents, but makes little mention of improvements made to the conditions of prisons, and overcrowding more generally. Regarding adolescents, the State party notes on pages 10 of its response that it has finished the construction of a dormitory that completely separates adolescents from adults at the prison center of Granada; that it has built a multi-purpose room for adolescents at the prison center of Chinandega; that it has constructed a building for family visits of adolescent inmates and a multipurpose field at the prison center of Tipitapa; and that it has built a collective cell for adolescents at the prison center of Esteli, and conditioned the construction of a similar cell and multipurpose room for teenagers at Bluefields prison. Additionally, on page 11 of its response, the State party makes reference to investments made in infrastructure and prison transportation, which have improved housing conditions, including better quality food, medical care and rehabilitative treatment activities, as well as access to justice for male and female inmates.

⁶⁰ Id, pp3-4

While we commend the Government of Nicaragua for taking these measures, they have largely been in the area of adolescent detention and have not sufficiently addressed a number of recommendations made by the Committee. The increase in prison numbers noted above has led to a number of other interrelated human rights violations. Generally, inmates suffer from parasites, inadequate medical attention, frequent food shortages, contaminated water, and inadequate sanitation⁶¹. The State Party, in the national budget, has allowed only 11 cordobas (approximately \$0.50) per prisoner per day for three meals and lacked an amount for prisoner health, which therefore means prisoners are required to provide their own food, bedding and medical care beyond basic first aid⁶². This expectation is highly burdensome and is an unreasonable expectation to be placed upon detained individuals and is one that has directly and indirectly led to a number of serious events taking place.

In 2010 while there were no reports of detainee deaths due to dangerous conditions, many prisoners suffered mistreatment and discrimination from police officials and other inmates. The PDDH reported receiving 163 complaints related to prison conditions⁶³. Conditions in jails and temporary holding cells are below international human rights standards. Most facilities have been described as “old, infested with vermin, physically deteriorated, lacking in potable water, and equipped with inadequate ventilation, electric, or sewage systems”⁶⁴. In 2009 however, it was reported that at least two detainees died due to dangerous conditions, and many prisoners suffered mistreatment and discrimination from police officials and other inmates⁶⁵. On January 2, 2009 Eduardo Picado Medina, a prisoner in Chinandega, died of cardiac arrest brought on by a severe asthma attack that began in his prison cell⁶⁶. On September 6, 2009, La Modelo prison inmates in Tipitapa began a six-day hunger strike to protest poor conditions and abusive treatment by prison officials⁶⁷. On November 9, 2009, Jose Domingo Cornejo, a Chinandega penitentiary inmate, died of encephalitis after repeatedly requesting his sentence be changed to house arrest due to poor prison conditions⁶⁸. These cases highlight the inability of the Nicaraguan Government to provide adequate care whilst detaining individuals within its institutions and the inability of the inmates to access the requisite care to prevent their deaths.

The treatment of prisoners is also of great concern. Since the recommendations were made in October 2008, many prisoners have suffered mistreatment and discrimination from police officials and other inmates. There have also been reports made by family members that prisoners are being subjected to electric shocks; a report is currently being undertaken to verify these

⁶¹ *Id.*, p3

⁶² Foreign Affairs and International Trade Canada, Country Information – Nicaragua, 29 January 2012, available at: [http://www.international.gc.ca/country-information/nicaragua.aspx?lang=eng](#), [accessed 29 January 2012]

⁶³ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 23 January 2012], p4

⁶⁴ *Ibid.*, p4

⁶⁵ *Ibid.* p3

⁶⁶ *Ibid.*, p3

⁶⁷ *Ibid.*, p3

⁶⁸ *Ibid.*, p3

claims.⁶⁹ A number of other events have occurred that raise serious concerns of the treatment of prisoners in Nicaraguan prisons. For example, on August 22, 2009 an NNP chief stationed in Pearl Lagoon in the South Atlantic Autonomous Region (RAAS) subjected a detained Afro-Caribbean teenager to grossly degrading treatment in a holding cell⁷⁰. Community leaders decried the police behaviour as an example of racial discrimination by the country's Hispanic majority against a minority member of the population. Also, On July 11, 2010 police arrested a young gay man (identified in the media only by the initials J.O.M.) in Altagracia and placed him in a prison cell with four inmates on Ometepe Island. J.O.M. alleged that police told the other prisoners he was "fresh meat," provided them condoms, and ignored his pleas for help as prisoners raped and sodomized him repeatedly until the next day⁷¹. A case has been brought on this matter and is currently ongoing.

Pre-trial detainees often have to share cells with convicted prisoners and juvenile prisoners also were made to share cells with adults due to overcrowding⁷². This especially occurred in the departments of Leon, Matagalpa, and Esteli. Conditions for female inmates are generally better than those for men, but women still suffer from overcrowded and unhygienic cells. Furthermore, there have been instances where female inmates have suffered abuse at the hands of the wardens. In May 2010, Isolda del Socorro Herrera stated in a filing to CENIDH that during incarceration in the National Women's Prison, La Esperanza, in Managua, she was subjected to numerous unnecessary vaginal searches and that her release was intentionally delayed⁷³. On September 9, 2009 the CPDH received complaints that five spouses and one young daughter of La Modelo inmates alleged inhumane and unsanitary treatment when prison officials conducted body-cavity searches of them using the same surgical glove⁷⁴. There was no information available regarding any government investigation or further action.

These events, when considered together, indicate a widespread and systematic lack of adherence to human rights norms. It is recommended by this report that investigations take place to address each of the instances of abuse outlined above. Furthermore, it is necessary that the Nicaraguan Government address the serious overcrowding of its prisons. This can be done through increasing capacity or through legislative reform of its imprisonment laws. Finally, the Nicaraguan Government should improve the conditions within which it imprisons its offenders. This requires an improvement in the health and nutrition of inmates as well as an improvement of the facilities within which they are housed.

Recommendation #19:

⁶⁹ *Ibid* p4

⁷⁰ United States Department of State, *2009 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 11 March 2010, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2009/wha/136120.htm> [accessed 30 January 2012], p3

⁷¹ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 23 January 2012], p4

⁷² *Ibid*. p4

⁷³ *Ibid*. p4

⁷⁴ United States Department of State, *2009 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 11 March 2010, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2009/wha/136120.htm> [accessed 30 January 2012], p3

The Committee notes with concern a growing number of reports alleging systematic persecution and death threats against human rights defenders by individuals, political groupings and bodies connected to the State authorities. It also notes with concern the criminal investigations mounted against defenders of reproductive rights, including the criminal charges pending against the nine women defenders of women's rights involved in the interruption of an abortion conducted on an under-age girl who had been raped, which occurred at a time when therapeutic abortion was still legally permitted. It is likewise concerned at the de facto restrictions on the exercise by human rights organizations of their right to freedom of assembly (arts. 19 and 22).

The Committee recommends that the State party take the necessary action to put a stop to alleged instances of systematic persecution and death threats, particularly against the defenders of women's rights mentioned above, and ensure that those responsible are duly punished. The State party should guarantee organizations of human rights defenders the right to freedom of expression and association in the conduct of their activities.

In light of the recommendations above, in its response to the Committee the Government of Nicaragua affirms its commitment to the absolute respect for human rights and expressly guarantees the right to freedom of thought, organization, expression and movement throughout the national territory, as mandated by international human rights law to which Nicaragua is a State party, as well as under Article 46 the Nicaraguan Constitution. On pages 12 and 13 of the response the State party states that the Government of Reconciliation and National Unity not only recognizes the work of human rights defenders, but itself works with more than 4,000 nongovernmental organizations, of which 29 specialize in human rights. The State party further asserts that no policy against human rights defenders exists in Nicaragua, but acknowledges that, at times, human rights defenders are involved in "particular turns of events." The State party guarantees, however, the implementation of national standards of protection in all such cases.

With respect to the criminal investigations mounted against Ana María Pizarro, Juanita Jiménez, Luisa Molina Arguello, Marta María Blandón, Martha Munguía, Mayra Sirias, Violeta Delgado, Yamileth Mejía and Lorna Norori for their involvement in the case of a nine-year old girl who was raped and made pregnant in 2003 and obtained a legal abortion in Nicaragua, on April 28, 2010, the State party confirms on page 13 of its response that these nine human rights defenders received formal notification that the investigation against them had finally been closed. We applaud the Government of Nicaragua for this decision, noting that the closure of this investigation represents an important triumph for human rights defenders in Nicaragua, and a significant step forward in reducing the threats, intimidation and persecution women's human rights defenders have continuously faced for engaging in their important work.

However, the closure of this investigation leaves us, and others, with lingering concerns regarding the general attitude of the Government of Nicaragua toward defenders of women's human rights. In an interview with one of the activists, who themselves are an attorney, concern

was expressed that the language used by the prosecutor for the Public Ministry in the official resolution that terminated the investigation against the aforementioned human rights defenders seems to continue to imply the guilt of the nine women under investigation, despite the fact that it makes clear that the findings revealed by the investigation are legally insufficient to determine the exercise of criminal activity by these women or prove any of the allegations against them.⁷⁵ This worry has been reiterated by other international human rights organizations, including Amnesty International, who expressed the same concern in a statement they released about the closure of this case in May 2010.

The US State Department further substantiates that there is reason to be concerned over the ongoing mistreatment of human rights defenders, noting in its 2009 and 2010 Country Reports on Nicaragua that persecution has continued, stating that “government officials harassed and intimidated domestic and international NGOs that criticized the government or the FSLN. Civil society organizations continued to report governmental confrontations with NGOs, adversarial conditions, and a climate of fear created to suppress organizations critical of the government. The government continued to prevent non-FSLN-affiliated NGOs and civil society organizations from participating in government social programs”⁷⁶. This indicates that while the State party has made claims that it affirms to uphold human rights and allow civil society to flourish, in reality, this is not the case.

In 1999 the Nicaraguan government established a human rights Ombudsman, the National Human Rights Institute (PDDH), to contribute to the governing institutions and to guarantee the security of the people and of human rights⁷⁷. However, the NGO Permanent Commission on Human Rights (CPDH) and the Nicaraguan Human Rights Center (CENIDH) and several National Assembly deputies have labeled the PDDH as an illegitimate, highly partisan body. This perception is due to the unconstitutional extension of term for the Ombudsman by the President⁷⁸.

Despite this perception of government partisanship, the PDDH had been obstructed by the government from carrying out its mandate of presenting its findings annually to the National Assembly between 2007 and 2010⁷⁹. In its 2010 report to the National Assembly the PDDH reported having received a total of 3,672 complaints, an 11 percent increase from 2009, as well as investigating and ruling on 1,471 of those cases (and referring the remainder to other agencies)⁸⁰. Of those cases investigated, the PDDH claimed to have found proof of violations in 495 cases and that public institutions complied with 114 resolutions (23 percent) of the total

⁷⁵ Ministerio Publico de Nicaragua Fiscalia departamental de Managua, *Desestimacion de denuncia*, 25 Febrero 2010; See attachment A

⁷⁶ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 24 January 2012]; see also the same reports for the Years 2008 and 2009.

⁷⁷ La Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, available at: <http://www.procuraduriaddhh.gob.ni/nosotros.asp>, [accessed 23 January, 2012]

⁷⁸ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 24 January 2012], p15

⁷⁹ *Ibid*, p15

⁸⁰ *Ibid*, p15

resolutions it issued⁸¹. While we applaud the Government for allowing the PDDH to present its findings in 2010, the political climate within which this took place and the sporadic nature of these presentations is of significant concern as it influences the broader human rights framework within Nicaragua, while the sporadic nature of PDDH presentations creates an environment where Human Rights may be violated with very few accountability measures in place.

The obstruction of Human Rights Institutions by the Nicaraguan Government is of great concern. The International Federation for Human Rights, Annual report 2009 notes with concern that President Ortega has tried to silence opposing views to his government⁸². This led to members of his government verbally assaulting human rights defenders and the *Consejos de poder Ciudadano*, a state driven societal harmonization group, to physically assault human rights defenders. Further exacerbating the difficulties faced by human rights defenders, attacks have systematically and continuously been made by the official or pro-Government media organizations such as *Canal 4*, *Radio Ya* and *Semanario El 19*. This widespread campaign of opposition puts the lives of human rights defenders, and those they assist, at risk. Defenders have been described by the media as "puppets of imperialism", "oligarchs", "traitors to the country" and "devils" by the media⁸³. These attacks in the media have continued since the HRC made its recommendations with an ongoing campaign of slander against human rights defenders from the press.

These negative views of human rights defenders are also held by individuals in positions of power within the political and legal institutions of Nicaragua. Statements made by the Presiding Judge of the Constitutional Division of the Supreme Court of Justice of Nicaragua and by the delegation of the Nicaraguan Government during a meeting at the Inter American Court of Human Rights' 141st period of sessions indicate an institutionalized opposition to human rights organizations that has yet to be properly addressed. Here, pejorative references were made about Mr. Eric Sotts, the Secretary General of the World Organization Against Torture (OMCT)⁸⁴.

The attacks on human rights defenders have also been state sanctioned. In September 2008, the Ministry of the Interior (*Ministerio de Gobernación*) ordered an investigation against 17 NGOs, including Oxfam Great Britain, the Investigation Centre for Communication (*Centro de Investigación de la Comunicación* – CINCO) and the Independent Movement for Women (*Movimiento Autonomo de Mujeres* – MAM) for "money laundering" and "triangulating funds"⁸⁵. In October 2008, searches of the premises of the Investigation Centre for Communication (*Centro de Investigación de la Comunicación* – CINCO) and the Independent Movement for Women (*Movimiento Autonomo de Mujeres* – MAM) organizations resulted in

⁸¹ United States Department of State, *2010 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 8 April 2011, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154513.htm> [accessed 24 January 2012], p15

⁸² International Federation for Human Rights, *Observatory for the Protection of Human Rights Defenders Annual Report 2009 - Nicaragua*, 18 June 2009, p2

⁸³ *Ibid.*, p2

⁸⁴ International Federation for Human Rights, *Steadfast in Protest - Annual Report 2011 - Nicaragua*, 25 October 2011, available at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4ea7b3fa0.html> [accessed 24 January 2012], p243

⁸⁵ International Federation for Human Rights, *Observatory for the Protection of Human Rights Defenders Annual Report 2009 - Nicaragua*, 18 June 2009, available at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4a5f3017c.html> [accessed 24 January 2012], p3

confiscation of technical equipment. This confiscation prevented these organizations from carrying on operating; however they did not receive their equipment back for almost four months⁸⁶. The seriousness of the action taken by the Nicaraguan government prompted, on December 18, 2008, the European Parliament to call "on the Government of Nicaragua to take urgent measures to pacify the situation created, and ask[ed] the Nicaraguan authorities to respect the work of the human rights organizations"⁸⁷.

Further, The Civil Coordinating Committee (Coordinadora Civil, CC), a national network of civil society groups, reported attacks and intimidation of its members by FSLN supporters.⁸⁸ In August 2009, CC members were attacked on their way to a cultural event after discussing a proposal for alternatives to the government's existing social and economic policies⁸⁹. More than 21 CC members were reportedly injured⁹⁰. Leonor Martínez, a 24-year-old member of the CC, was attacked by three armed men in October 2009 as she returned home from a press conference in Managua on human rights violations⁹¹. They beat her, breaking her arm in several places, and threatened that if she carried on working with the CC they would kill her and her family⁹². The men had allegedly been involved in previous attacks on CC members⁹³. An investigation into the attack was opened. Leonor Martínez received numerous phone messages throughout November threatening to kill her and her family unless she gives up her work with the Coalición de Jóvenes Nicaragüense, a civil society group⁹⁴. On 20 November, a man approached the activist as she left her house and told her she would be killed unless she stopped "sticking her nose in"⁹⁵. These attacks have come in the wake of the calls by the HRC to prevent these types of attacks. However, as of April 2011, investigations into the case of Ms. Leonor Martínez were suspended⁹⁶.

The Government of Nicaragua, in its response to the recommendations made to it by the Committee to improve the access to human rights of human rights defenders and organizations, made a number of claims. However, the claims that have been made do not indicate any substantial recognition of the need to address the present situation. It is acknowledged by the Government of Nicaragua that, under the preamble and Article 46 of its Constitution, an absolute

⁸⁶ *Ibid.*, p3

⁸⁷ *Ibid.*, p2; See also, European Parliament Resolution P6_TA-PROV (2008)0641, December 18, 2008

⁸⁸ Amnesty International, *Amnesty International Report 2010 - Nicaragua*, 28 May 2010, available at: <http://www.amnesty.org/en/press-releases/2010/05/28> [accessed 24 January 2012], p2

⁸⁹ *Ibid.*, p2

⁹⁰ United States Department of State, *2009 Country Reports on Human Rights Practices - Nicaragua*, 11 March 2010, available at: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2009/wha/136120.htm> [accessed 30 January 2012], p9

⁹¹ *Ibid.*, p3

⁹² Amnesty International, *Nicaragua must investigate violent attacks against human rights activist*, 7 December 2009, available at: <http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/news/nicaragua-must-investigate-violent-attacks-against-human-rights-activist-20091207> [accessed 30 January 2012], p2

⁹³ Amnesty International, *Amnesty International Report 2010 - Nicaragua*, 28 May 2010, available at: <http://www.amnesty.org/en/press-releases/2010/05/28> [accessed 24 January 2012], p2

⁹⁴ *Ibid.*, p2

⁹⁵ Amnesty International, *Nicaragua must investigate violent attacks against human rights activist*, 7 December 2009, available at: <http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/news/nicaragua-must-investigate-violent-attacks-against-human-rights-activist-20091207> [accessed 24 January 2012], p2

⁹⁶ International Federation for Human Rights, *Steadfast in Protest - Annual Report 2011 - Nicaragua*, 25 October 2011, available at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4ea7b3fa0.html> [accessed 20 January 2012], p234

respect for human rights is upheld. Further it goes on to claim that Article 71 of the convention of the rights of the child further acknowledge these rights. However, in practice, this has not been the case. Instead, as has been shown, there has been a continued erosion of the rights and freedoms of organizations that promote the human rights of women. This erosion is inconsistent with the statements made by the Nicaraguan Government and have come despite the activities of these organizations being consistent with human rights standards that Nicaragua has agreed to be held to.

There are a number of steps that may be taken by the Nicaraguan Government to address the recommendations of the Committee. In particular, a greater transparency of the Ombudsman is required to give credibility to the response of the Nicaraguan Government to human rights issues. Doing this will foster a stronger relationship between the Government and civil society. Furthermore, greater steps must be taken to ensure the protection of organizations that work to improve human rights in Nicaragua. An objective media is necessary to enable this environment. Presently this does not exist, creating a barrier to a harmonious society. Media agencies must be held accountable for inciting animosity towards human rights organizations. Finally, physical attacks against human rights organization must be properly investigated and those that carry out attacks must not be able to do so with impunity. Greater culpability is necessary to foster faith in the protection of human rights organizations and human rights in general in Nicaragua.

Attachment A- Ministerio Publico de Nicaragua Fiscalia departmental de Managua,
Desestimacion de denuncia, 25 Febrero 2010



MINISTERIO PÚBLICO DE NICARAGUA
FISCALIA DEPARTAMENTAL DE MANAGUA.

DESESTIMACION DE DENUNCIA.

MINISTERIO PUBLICO, 25 de de Febrero del año 2010. Las ocho y cinco minutos de la mañana.

Exp Fiscal Número: 4849-07 JD, D-MP 0194-07, presentada en fecha 09-10-07, Y D-MP 265-07, Denuncia presentadas en fecha 31-10-07.

DATOS DE LAS INVESTIGADAS:

1. María Luisa Molina Arguello. Licenciada en Ciencia Sociales.
2. Juana Antonia Jiménez Martínez, Abogada
3. Mayra Sirias Docente.
4. Jamileth Mejía Palma.
5. Violeta Delgado.
6. Ana María Pizarro Médico, Ginecobstetra.
7. Martha María Blandón Gadea. Psicóloga
8. Martha Munguía Alvarado.
9. Lorna Norori Gutiérrez. Psicóloga.
10. María de los Santos Esquivel Reyes. (madre de la menor-victima Rosa Virginia Fletes Reyes).

DELITOS: Encubridoras del Delito de Violación, Delito contra la Administración de Justicia, Asociación e Instigación para Delinquir y de la Apología del Delito de Aborto.

DATOS DE LA VICTIMA: Rosa Virginia Fletes Reyes. 14 años de edad.

DENUNCIANTE: Roberto José Petray. Director Ejecutivo de la Asociación Nicaragüense Pro Derechos Humanos (ANPDH).

Esta representación Fiscal, por delegación de la Dra. Ana Julia Guido Ochoa, Fiscal General Adjunta de la Republica de Nicaragua, mediante Acuerdo Numero Setenta y Ocho de las cinco de la tarde del cinco de noviembre del año dos mil siete, en el que ACUERDA: Delegar a Mirna Siles Herrera, para que en nombre y representación del Ministerio Publico, realice las investigaciones de los hechos contenidos en las denuncias presentadas ante el Ministerio Publico el nueve de octubre No. D-JD 194-07, y el treinta y uno de octubre No. D-JD 265-07 del año dos mil siete, respectivamente interpuesta por el Sr. ROBERTO JOSE PETRAY, en su calidad de Director Ejecutivo de la Asociación Nicaragüense Pro Derechos Humanos (ANPDH), en contra de ANA LUISA MOLINA ARGUELLO, JUANA ANTONIA JIMÉNEZ MARTINEZ, MAYRA SIRIAS, JAMILETH MEJIA PALMA, VIOLETA DELGADO, ANA MARIA PIZARRO, MARTHA MARIA BLANDON GADEA, MARTHA MUNGUIA ALVARADO Y LORNA NORORI GUTIERREZ, por ser presuntas encubridoras del delito de VIOLACION, autoras de los Delitos contra la Administración de Justicia, Asociación e Instigación para Delinquir y de la Apología del delito de Aborto, que se relaciona al caso conocido como Rosita. SEGUNDO: Terminadas las investigaciones por los hechos denunciados, determine la procedencia o no del ejercicio de la acción penal. De conformidad a la delegación recibida, la suscrita procedió a realizar investigación autónoma y habiéndose agotado la investigación, la suscrita fiscal ha dictado la siguiente resolución:

RELACION DE LOS HECHOS:

Aproximadamente en fecha 2 y 3 de febrero del año 2003, el gobierno de Nicaragua tuvo conocimiento de que la niña de nacionalidad nicaragüense y que responde al nombre de ROSA VIRGINIA FLETES REYES, conocida como "Rosita" de 9 años de edad, a mediados del año dos mil dos, en turrialba Costa Rica fue victima del delito de violación, hecho que se constato conforme Dictamen Medico emitido por el hospital Calderón Guardia de la ciudad de San José, como consecuencia de la violación la victima fue embarazada, hecho que se conoció públicamente en Nicaragua, a través de los medios de comunicación que le dieron amplia cobertura. Lo mismo que a la actividad desplegada por un grupo de mujeres entre ellas: María Luisa Molina Arguello, Juana Antonia Jiménez Martínez Abogada, Jamileth Mejía Palma Psicóloga, Violeta Delgado, Ana María Pizarro, ginecobstetra, Martha María Blandón Gadea, Psicóloga, quienes bajo la denominación de 2 RED DE MUJERES

quienes ayudaron a ROSITA con el embarazo de Costa Rica, que la tuvieron hospedada en la casa de una señora de nombre MARTHA MARIA BLANDON, en Managua, y después que le hicieron el aborto se fue a Masaya, ellas le compraron una casa en Masaya, que las mujeres de la red le daban dinero a la mamá de Rosita, y aun cuando nació la niña. Y fue inscrita como hija de su hermano FRANCISCO LEONARDO FLETES y MARIA ESQUIVEL. Refiere la declarante que María tenía problemas con su hija ROSITA, por lo que se fue al crucero donde denunció por maltrato, y después fue trasladada a un albergue junto a su niña. Dice la declarante que las culpables son las de la red y la mamá de Rosita, que su hermano está preso injustamente.

- Entrevista de PAULA MARLENE FLETES, quien es madre de FRANCISCO LEONARDO FLETES, y dice desconocer la relación existente entre su hijo y ROSITA, que ellos la visitaban como familia, que actualmente desconoce sobre los hechos. Que una periodista le entrevistó, a quien le expuso que desconocía sobre la plata, que quien recibía dinero era MARIA, y que ellos junto a su hija llegaban los fines de semana a su casa. Dice que la culpable de los hechos es la madre de Rosita, y que pide justicia con las mujeres de la red.
- 2. Se obtuvo respuesta de Migración y Extranjería, en fecha 10 de diciembre del 2007, que MARIA DE LOS SANTOS ESQUIVEL REYES, solo reporta entrada al país por el puesto fronterizo de peñas blancas en fecha 12-02-03, en el mes de marzo del 2003, reportan salida hacia Chile MARIA DE LOS ANTONS ESQUIVEL (madre de Rosita), MARTHA MARIA BLANDON, Así mismo se informa que las investigadas JUANA ANTONIA JIMENEZ, MAYRA SIRIAS, ANA MARIA PIZARRO, VIOLETA DELGADO, MARIA LUISA MOLINA, y MARTHA MUNGUIA ALVARADO, presenta movimiento migratorio a diferentes países desde el año 2003 al 2007. Sin embargo se hace la observación que JAMILLETH PALMA MEJIA, NORLA NORORI GUTIERREZ Y FRANCISCO LEONARDO FLETES SANCHEZ, en las fechas solicitadas no registra movimientos migratorios en el sistema computarizado. Confirmándose lo referido en los libelos de denuncia que la menor Rosa Virginia Fletes, y su madre fue llevada a Chile por la investigada MARIA MARTHA BLANDON, donde expusieron los hechos sucedidos en Costa Rica.
- 3. Se coordinó con la policía de Masaya, a fin de que se practicara reconocimiento fotográficos con los testigos entrevistados del sector de las flores, donde habitaba Rosita, obteniendo información de parte del S/O JAIME VEGA, quien dice que no se logró establecer identidad de las fotografías presentadas, y informa que solo se identifica la primera foto, pero esto no fue formalizado a través del acto de investigación que manda el Art. 235 del CPP, como es levantar el Acta. Así mismo se informa por el mismo oficial que el ciudadano LUIS PAVON, no se encuentra en Nicaragua, y que según información se fue a Costa Rica, este es el testigo que fue ofrecido por el denunciante, como la persona que construyó la vivienda a los padres de Rosita y que le fue pagado por la investigada MARTHA BLANDON.
- 4. Se recopiló documentación que fue presentada por el denunciante, la que contiene amplia y suficiente información donde se refleja la revista sobre la vida de Rosita, documentales que hacen mención a su vida y los hechos sucedidos en el año 2003, lo que sirvió de material documental para que la red de mujeres contra la violencia realizara ponencias a nivel nacional y extranjero.
- 5. Se obtuvo respuesta de la Jefa del Sistema Penitenciario MARIA SALGADO, Departamento de Granada, en fecha 28 de noviembre del 2007, a través del Lic. Julio Cesar Chávez Ramírez, sub-director operativo, confirma que el condenado FRANCISCO LEONARDO FLETES SANCHEZ, es visitado por Paula Marlene Espinosa Fletes (mamá), Omar Alexander Alemán Ruiz (amigo), Ana Deysi Fletes Sánchez Sara Francisca Fletes Sánchez, ambas hermanas. Desconociéndose como es que el diario sacó una entrevista de él, si según el funcionario solo es visitado por su familia, no logrando acreditar lo expresado por el denunciante, sobre la veracidad de entrevistas de Francisco Leonardo Fletes.
- 6. Se obtuvo respuesta de la Lic. ODETH LEYTON, Directora Específica de la Unidad de Género del Ministerio Público, a fin de obtener información y acceso a los expedientes Numero 11660-03 de la dirección de protección especial del Ministerio de la Familia, que contiene actuaciones administrativas, Así mismo para tener conocimiento de denuncia interpuesta en el año dos mil tres, por el delito de ABORTO del caso niño Rosita, y que se le dio trámite de (DESESTIMACION). Se obtuvo expediente, relacionado al trámite de acusación en Masaya,

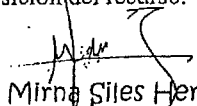
MS
/

Leonardo Fletes, que continuo recibiendo apoyo y ayuda de la red de mujeres contra la violencia, hallazgo que legalmente no son suficientes para sostener penalmente grado de participación en los delitos denunciados, objeto de esta investigación, por lo que en estricto apego a la ley y los principios que rigen la actuación del Ministerio Público se procede a **DESESTIMAR LA DENUNCIA**, atendiendo la Circular No. 02-2004, que en su considerando II " Que en la determinación del ejercicio de la acción penal, nos debemos al principio de objetividad, en virtud del cual el Ministerio Público, solo ejercerá sus pretensiones cuando existan los elementos suficientes para sostener razonablemente la ocurrencia del hecho y la imputación delictiva, como también de conformidad a los artículos 90 y 224 del Código Procesal Penal.

RESOLUCION:

Por lo que de conformidad a la Ley 346 Arts. 5 y 10 inco 3, y Arts. 90, 224 del Código Procesal Penal, esta dependencia fiscal apegada estrictamente al principio de objetividad y legalidad que debe observar el Ministerio Público en sus actuaciones, tomando en consideración que los hallazgos que arrojó la investigación autónoma, es insuficiente penalmente para determinar el ejercicio de la acción penal y tener por comprobado los hechos denunciados y el grado de participación de las investigadas que permitan pasar el caso a los tribunales de justicia, por lo que se procede a dictar **DESESTIMIENTO DE LA DENUNCIA**, para las investigadas ANA LUISA MOLINA ARGUELLO, JUANA ANTONIA JIMENEZ MARTINEZ, MAYRA SIRIAS, JAMILETH MEJIA PALMA, VIOLETA DELGADO, ANA MARIA PIZARRO, MARTHA MARIA BLANDON GADEA, MARTHA MUNGUIA ALVARADO Y LORNA NORORI GUTIERREZ y MARIA DE LOS SANTOS ESQUIVEL, por los delitos Contra la Administración de Justicia, Asociación e Instigación para Delinquir y de la Apología del delito de Aborto y Encubridoras del delito de Violación.

Notifíquese el presente auto al denunciante Sr. ROBERTO JOSE PETRAY, a quien se le informa que conforme el Art. 225 del CPP, párrafo tercero del Código Procesal Penal, dentro del plazo de tres días contados a partir de la notificación, puede apelar ante el superior jerárquico, con dirección frente al Hotel Plaza Seminole, el cual deberá resolver en instancia administrativa definitiva dentro de los cinco días siguientes contados a partir de la interposición del recurso.


Mirna Siles Herrera
Fiscal Delgada.
Credencial No. 00047.

CONTRA LA VIOLENCIA, quienes inmediatamente después de conocer el hecho, decidieron por sí misma cumplir los propósitos de su organización, la denominada red de mujeres contra la violencia, como es la provocación del aborto en las víctimas de estos ilícitos, obedeciendo a los dictados de su doctrinas, por lo que el caso Rosita, le brindó la oportunidad para ejecutar sus fines en la persona de la niña de 9 años, de ese entonces ROSA VIRGINIA FLETES REYES, decisión que tomaron con premeditación y pusieron en marcha, desplazando para ello todos los medios materiales e intelectuales poniendo en riesgo la vida de la menor. El día ocho de Febrero del año 2003, la ciudadana Violeta Delgado se reunió en la sede de la red de mujeres contra la violencia, ubicada en Managua para informar a las instituciones del estado que ellas (las denunciadas), habían decidido y acordaron intervenir en el caso para interrumpir el embarazo de la niña, por lo que enviaron un grupo de mujeres a Costa Rica, quienes tenían la misión de llevarse a escondidas a Rosita, acción que ejecutaron y la escondieron en un motel en San José, Costa Rica, llamado los Yoses. En la comisión de este hecho participaron materialmente entre ellas Violeta Delgado, María Luisa Molina Arguello, Martha María Blandón Gadea, y Norla Norori. El único propósito era "interrumpir el embarazo de la niña", y como la leyes en costa rica no permiten el aborto terapéutico desde las doce semanas de embarazo, para las denunciadas era de urgente necesidad traerla a Nicaragua y practicarle el aborto a la niña, ejecutando las siguientes acciones y omisiones.

- a. ROSITA, fue sacada del Hospital CALDERON GUARDIA de san José costa rica, entre los días diez y once de febrero del año 2003, y escondida por varias de las ciudadanas denunciadas, en el motel conocido como " Los yoces ubicado en san José costa rica, participando en el hecho: María Martha Blandón, María Luisa Molina Arguello, Violeta Delgado, Juan Antonia Jiménez Martínez y Norla Norori, y otras personas miembros de la denominada RED DE MUJERES CONTRA LA VIOLENCIA, que para tal fin se coludieron con el padrastro Francisco Leonardo fletes Sánchez, y la madre María de los Santos Esquivel Reyes, y todos juntos el día 12 de febrero del año 2003, a eso de las seis de la mañana, trasladaron del motel Los Yoces hacia Nicaragua a "Rosita", ingresándola la territorio nacional a las 10:30 am, de ese mismo día 12 de febrero del 2003, por el puesto fronterizo de peñas blancas, burlando las autoridades costarricenses y nicaragüenses, y obstruyendo dolosamente el proceso judicial que se llevaba en Costa Rica, impidiendo además desde ese entonces que las autoridades administrativas competentes de Nicaragua, le brindaran la debida protección a la niña, violando sus acciones el Art. 76 liberarles g, k, y l y los Artos 80, 81,82,85, y 91 inco a todos del Código de la Niñez y Adolescencia.
- b. Las ciudadanas Martha María Blandón Gadea, María Luisa Molina Arguello, Violeta Delgado, Juan Antonia Jiménez Martínez, Ana María Pizarro, María de los Santos Esquivel y otras personas entre las que se incluyen un abogado de nombre SERGIO GARCIA QUINTERO, tres médicos y enfermeras, estos últimos de nombres desconocidos coludidos con el mismo padrastro, hoy acusado y confeso del delito de violación FRANCISCO LEONARDO FLETES SANCHEZ, quienes promovieron el aborto a la niña hasta lograr su ejecución, haciendo caso omiso de las medidas de seguridad dictadas por el MINSA, conforme dictamen dado en el Informe Científico Técnico por la Junta de Médicos de esa institución con fecha dieciocho de febrero del año dos mil tres, y desacatando además dolosamente la Resolución Numero Cuatro, de las ocho y treinta y seis minutos de la noche del día dieciocho de febrero de ese mismo año, dictada por la Dirección General de Protección del Ministerio de la Familia, ejecutando materialmente el hecho criminal del aborto y agravando el mal en la persona de la niña al exponer su integridad física y su vida, pues el aborto se practico de forma ilegal y al margen del Dictamen médico Científico Técnico del MINSA, en una clínica particular clandestina ubicada en esta ciudad de Managua, facilitando para la consumación del hecho todos los medios materiales e intelectuales necesarios para el crimen, induciendo además para sus propios fines organizaciones PRO ABORTO, a la madre de la niña a la practica del aborto, valiéndose además para ello del engaño, la promesa y recompensa.
- c. El aborto lo ejecutaron las ciudadanas denunciadas y cuyos nombres he identificado plenamente, en la noche del 20 de febrero del año 2003, en Managua en una clínica clandestina que solo las denunciadas, el ahora acusado y confeso Francisco Leonardo fletes Sánchez, María de los Santos Esquivel Reyes y el abogado García Quintero, conocen.
- d. Los hechos cometidos por las ciudadanas denunciadas se encasillan en los párrafos primero, tercero, cuarto y quinto del arto 162 Pn, y constituyen en delito por no haber concurrido en el mismo los requisitos exigidos en el Art. 165 Pn, vigente en el momento de la comisión del hecho criminal, y no ser las denunciadas, ni los médicos y enfermeras que lo realizaron, las

045

por hechos sucedidos en Costa Rica (2003) y Nicaragua 2007, caso ROSA VIRGINIA FLETES REYES. De las cuales se obtuvo respuesta por el conducto del señor Fiscal General, quien remitió al despacho de Fiscal Adjunta de la Republica de Nicaragua, los documentos solicitados para su debido análisis, del cual se pudo verificar el conocimiento de la autoridad de MI FAMILIA, del caso Rosita en el año 2003, así como el tramite que se dio a la denuncia por el delito de Aborto del niño de Rosita, en el Ministerio Publico, el cual fue desestimado.

7. Se recibió valoración psicológica a nombre de la menor ROSA VIRGINIA FLETES REYES, de parte de MI FAMILIA, valoración que fue realizada por MARITZA ARTOLA BLANCO, analista de atención familiar, en la cual emite su criterio sobre el estado emocional y psicológico de la menor, y que se le esta dando atención y seguimiento en CASA ALIANZA, donde esta siendo integrada en cursos de capacitación técnica, y se vio la necesidad que la niña tuviera encuentros con su madre, la señora MARIA DE LOS SANTOS ESQUIVEL, quien es ayudada por la red de mujeres.

POR CONSIGUIENTE:

Los hechos denunciados han sido investigados, bajo los parámetros legales establecidos en la Ley Orgánica del Ministerio Publico y el Código de Procedimiento Penal, que nos manda actuar con objetividad y legalidad, para ello es necesario tener presente cuales son los fines de los actos de investigación, definiéndose como todos aquellos que se realizan en la indagación para el esclarecimiento de los hechos y el establecimiento de la participación de las investigadas en los hechos denunciados, lo cual es necesario para destruir el principio de inocencia (art 34 inc 1), que cobija a toda persona objeto de investigación, de ahí que es necesario desplegar la realización de una serie de actos de investigación que nos permitan establecer realmente que fue lo que sucedió y quien es el autor o participe de los hechos delictiva, que permita realizar el análisis jurídico de la teoría general del delito, en estricto apego al principio de objetividad y legalidad que caracteriza al Ministerio Publico, en el ejercicio de sus funciones, por lo cual se hacen las siguientes consideraciones:

PRIMERO: De la lectura de los dos libelos de denuncias, se desprende que se hace un enunciado de hechos que sucedieron en Costa Rica, en el año 2003, relacionados a la Violación de la niña ROSA VIRGINIA FLETES de 9 años en ese entonces, que tuvo como consecuencia un embarazo del alto riesgo. Estos hechos inicialmente fueron conocidos en Costa Rica, y se inicio proceso penal en contra del ciudadano ALEX BARQUERO, que fue señalado por ROSITA, y que por falta de pruebas fue absuelto por los Tribunales de Justicia de Costa Rica. En relación al aborto clandestino que se le practica a la niña Rosita, queda plenamente acreditado que la practica del ABORTO, que fue promovido por miembros del grupo denominado RED DE MUJERES CONTRA LA VIOLENCIA, y que al practicarse de esa manera se impidió que las autoridades pudieran practicar un ADN al producto, y establecer la identidad del autor de la agresión sexual, y de esa manera se hubiera evitado que la niña continuara siendo abusada por su padrastro. Sin embargo estos hechos fueron denunciados y conocidos por el Ministerio Publico, del cual se dicto una Desestimación de la Denuncia, la que fue conocida y tramitada en su momento por la Departamental Managua y la Fiscalía General Adjunta año 2003, por lo que en cuanto a estos hechos esta representación en base al principio de legalidad, sin entrar hacer un análisis de fondo de la resolución, porque no compete a esta instancia, ni es el momento, es menester señalar que no existe la doble persecución, garantía constitucional que se hace prevalecer, por cuanto si bien es cierto no hubo un proceso penal en su momento, sino una denuncia que dio lugar a la investigación, y luego se dicto la desestimarse la denuncia, esta fue debidamente notificada a la partes, y no se hizo uso del derecho de impugnación, quedando firme la resolución.

SEGUNDO: En lo que corresponde a la investigada MARIA DE LOS SANTOS ESQUIVEL, quien es madre de la adolescente-victima ROSA VIRGINIA FLETES, esta ya fue investigada por el Ministerio Publico en el año 2007, quien se pronuncio con una Falta de Merito a favor de ella, por lo que no se realizo investigación en relación a su persona. Si se acredita que su conyugue FRANCISCO LEONARDO FLETES SANCHEZ, fue acusado por el delito de VIOLACION, por los hechos de Costa Rica y los sucedidos en Nicaragua 2005 al 2007, según Exp. Numero 0208-0523-07PN, el que fue declarado culpable, y cumple condena en el Sistema Penitenciario de Granada.

TERCERO: Corresponde analizar en cuanto a los nuevos hechos denunciados, es decir del 2005 al 2007, donde la niña ROSITA, continuo siendo abusada sexualmente por el verdadero autor de los hechos, su padrastro FRANCISCO LEONARDO FLETES SANCHEZ, hecho que desencadenaron en un embarazo, y como producto de ello el nacimiento de una niña a consecuencia de la violación, conducta de la cual se denuncia a las investigadas como presuntas cómplices o encubridoras de los

hechos, para lo cual es necesario tener plenamente claro, según nuestra Leyes Penales que se refieren al Código del 1974, Título II, Capítulo I, De la responsabilidad Criminal Art. 22. 1. autores, 2. Cómplices y 3 los encubridores. Autores, Art. 24.PN. 1. (Reformado por la Ley 419). Que se consideran autores: 1- Los que forman parte directa en la ejecución del hecho, 2.- los que fuerzan o inducen a otro a cometerlo 3, los que cooperan en la ejecución del hecho por un acto sin el cual no se hubiere efectuado. Por la naturaleza del hecho VIOLACION Art. 195 CPN, se ha determinado plenamente que quien ejecuto directamente este hecho, desde el año 2003 y continuó hasta el año 2007, fue FRANCISCO LEONARDO FLETES SANCHEZ, quien fue acusado por el Ministerio Público en el Departamento de Masaya y declarado culpable, y la fecha cumple condena en el sistema penitenciario. Sin embargo en las denuncias presentadas por el Sr. Petray, dice que las investigadas son cómplices y encubridoras de los hechos sucedidos a la víctima ROSITA, ya que desde que trajeron a la niña de Costa Rica. Se apoderaron de ella, le practicaron el aborto, hicieron noticia y tragedia de la vida de la niña, dando a conocer a nivel internacional lo sucedido y poniendo como solución al problema el aborto terapéutico practicado a la niña, descuidando otros aspectos de la vida de la misma como son: cuidado, desarrollo, crecimiento de la misma que le permitieran crecer en un ambiente sano y seguro, a como lo establece el código de la niñez y la adolescencia.

Peró debemos analizar que se entiende por complicidad, según nuestra legislación penal Art. 24. Son cómplices los que no hallándose comprendidos en la escala de autor, cooperan a la ejecución del hecho u comisión punible por actos anteriores o simultáneos. Para tener la certeza plena si las investigadas fueron cómplices de los hechos, debemos establecer si las investigadas tenían conocimiento de que autor del delito de violación de Rosita, era su padrastro FRANCISCO LEONARDO FLETES SANCHEZ, y que además cooperaban por hechos anteriores o simultáneos a la ejecución del mismo, para lo cual es necesario contar con suficientes elementos de pruebas que así lo acrediten. Los resultados de la investigación a través de las entrevistas realizadas acreditan que las investigadas visitaban a la menor desde siempre, es decir desde que se radicaron a vivir en Masaya Las Flores, que le ayudaban económicamente, que le ayudaron a construir la vivienda, y además que el padrastro de Rosita trabajaba para algunas de las investigadas, pero estos hechos u acciones no son suficientes para establecer legalmente que estén dentro de la categoría penal de complicidad en los hechos de violación, es decir que las investigadas hayan consentido con conocimiento y voluntad que FRANCISCO LEONARDO FLETES SANCHEZ, abusara de la niña y además que lo ocultaran en estricta violación a la norma penal. De tal forma que tampoco podríamos establecer el encubrimiento Art. 27 Pn Son encubridores los que con conocimiento de la perpetración del delito o de los actos ejecutados para llevarlo a cabo sin haber tenido participación en el como autores ni como cómplices, interviniendo de alguna de los modos siguientes. 1) Aprovechando por si mismo o facilitando a los delinquentes medios para que se aprovechen de los efectos del delito. 2). Ocultando o inutilizando, los efectos o instrumentos del delito para impedir el descubrimiento. 3). albergando, ocultando o proporcionando la fuga del culpable y 4). No impidiendo la comisión del delito el que sabia se iba a cometer y pudo impedirlo sin peligro o dar parte a la autoridad. El análisis de la denuncia y el resultado de la investigación no permiten establecer de manera clara y individualizada, quien de las investigadas tenían conocimiento pleno de la comisión del delito de violación en perjuicio de la menor, que hayan ocultado al autor del mismo, y en lo que se refiere a la provocación del aborto en el año 2003, esta fase ya fue conocida y resuelta en su momento, por lo que no encontramos elementos de convicción suficientes para establecer el grado de participación de encubridoras del delito de violación.

CUARTO: En cuanto al Tipo Penal de la Asociación e Instigación para Delinquir y de la Apología del Delito. Este lo encontramos en el Título XI, Delitos Contra el Orden Público, Capítulo I. a partir de los Arts. 493 hasta el Art. 498. Este tipo penal se considera especial por su misma naturaleza, como por los elementos constitutivos del tipo penal, del análisis del libelo de denuncia se señala a las investigadas ANA LUISA MOLINA ARGUELLO, JUANA ANTONIA JIMENEZ MARTINEZ, MAYRA SIRIAS, JAMILETH MEJIA PALMA, VIOLETA DELGADO, ANA MARIA PIZARRO, MARTHA MARIA BLANDON GADEA, MARTHA MUNGUIA ALVARADO Y LORNA NORORI GUTIERREZ, que pertenecen a la Asociación de la Red de Mujeres Contra la Violencia, son autoras de este tipo penal, por cuanto han hecho apología del delito de Aborto. Para lo cual es menester conocer que el Art. 493 PN, define "El que forme parte de una asociación o banda de tres o mas personas, organizadas con el propósito permanente de cometer delitos, mediante el común acuerdo y reciproca. Art. 494 PN El que de manera pública y directa incite a otro a otro u otros a cometer un delito determinado. Art. 495 PN, el que de manera pública y directa haga la apología de un delito o genero de delitos... Este delito tiene una particularidad, y es que exige el formar parte de una asociación o banda que de manera permanente y con el propósito de cometer delitos, el sujeto activo necesariamente debe ser múltiple y dotado del mínimo de organización, que se cometa ante una concurrencia de personas y que en ella se ensalce el crimen o se enaltezca a su autor o participe. Si

analizamos la conducta o acciones que ejecutaron los miembros de la red de mujeres contra la violencia, por hechos sucedidos recientemente, no se logró establecer a través de la investigación que sus propósitos sean cometer delito de manera permanente, o que se induzca a la población a desacatar la ley, conociéndose que su actividad está encaminada a combatir la violencia contra las mujeres, niños, niñas y adolescentes. Por lo que no contamos con suficientes elementos de convicción que nos permitan establecer los elementos del tipo penal Asociación e Instigación para Delinquir y de Apología del Delito, y que se determine que las investigadas han trasgredido la norma penal, y como consecuencia la vulneración del bien jurídico protegido para este tipo penal, definido por el Legislador.

QUINTO: En cuanto al Delito Contra la Administración de Justicia Art. 352 CPN, que reza: El que sustrajera, ocultare, destruyere objetos destinados a comprobar delito, registro o documentos confiados a la custodia de un funcionario o de otra persona, de interés o de servicio público. En cuanto a este tipo penal lo que se protege es el debido funcionamiento de la Administración de Justicia, como órgano de servicio de la sociedad. Siendo el bien jurídico protegido el bien funcionamiento de la administración de justicia. Estos delitos pertenecen al grupo de los delitos especiales, por cuanto exigen en los sujetos activos determinadas cualidades personales. En cuanto a la denuncia se hace alusión a este tipo penal, refiriéndose a las acciones desplegadas cuando se realiza el aborto de manera clandestina, se hace desaparecer el producto y no se da a conocer a las autoridades competentes para realizar las acciones correspondiente y dar seguimiento al caso, desapareciendo la posibilidad, de que en ese momento por falta de la práctica de un ADN, saber quien había violado a la niña, y no someter injustamente a proceso a otra persona violentándose todas las garantías constitucionales, lo cual constituye una violación a los derechos humanos. Sin embargo en cuanto a este hecho, se dio un pronunciamiento de DESESTIMAMIENTO, que realizara el Ministerio Público en el año 2003.

SEXTO: Sin embargo ante el conocimiento de estos hechos, que lamentablemente si tuvieron una víctima desde siempre la niña **ROSA VIRGINIA FLETES REYES**, tanto de la agresión sexual y psicológica por parte de su padrastro, como por el sistema que no le brindó el suficiente apoyo para enfrentar un problema de esta magnitud, con las posibilidades reales de superar el problema y crecer en un ambiente sano y seguro, atendiendo al Interés Superior del Menor, garantía establecida en el Código de la Niñez y Adolescencia, para no seguir siendo objeto de agresión sexual. Por lo que es pertinente resaltar, que ante la información obtenida del Ministerio de MI FAMILIA, que Rosita, fue recluida en el lugar conocido como ALBERGUE ACCION YA, y se resistían a entregarla, hasta que intervino al Ministerio Público). Situación que debe servir de alerta a las instituciones del estado MI FAMILIA, MIGOB, ONG, ORGANISMO y COMISARIAS DE LA MUJER involucrados en el tema contra la violencia de las mujeres, niñas y adolescentes, para establecer mecanismo de comunicación y coordinación efectiva, en la cual se determine con precisión que tipo de servicio, apoyo, ayuda concreta que se les brinda a las víctimas en estos centros, como funcionan, quien los controla, y que en aquellos casos de hechos relevantes exista una estrecha vinculación de respeto a los derechos humanos de la víctima, garantizando su seguridad e integridad física, brindándole el acompañamiento y la asesoría técnica jurídica, que le garantice tutela efectiva de sus derechos y no la revictimización o puesta en peligro de otros bienes jurídicos. Todas las instituciones conocen y cuentan con suficientes Leyes, Protocolos, Convenios y Tratados Internacionales que permitirían mejorar la calidad de atención y servicio a la víctima del delito.

SEPTIMO: Nuestra Legislación Procesal Penal, nos exige en el Art. 77 inco 5 del CPP que debemos contar la individualización de la participación de las investigadas, es decir que exista una relación, clara, precisa y circunstanciada de los hechos denunciados e investigados, para poder realizar una imputación objetiva, que nos permiten llegar a establecer con certeza y claridad las acciones o conductas desplegadas por cada una de las investigadas, que al análisis de los elementos de la teoría general del delito, como son acción, tipicidad y antijuricidad, se pueda establecer la conducta penal y el grado de participación de las investigadas, elementos importantes que en el caso concreto a pesar de encontrar indicios de las acciones realizadas por las investigadas, no son suficientes para acreditar legalmente los hechos denunciados, siendo un impedimento legal, para determinar el ejercicio de la acción penal en estricto apego al principio de legalidad y objetividad, por no contar con suficientes elementos de convicción para construir la teoría fáctica, así como la base probatoria que garantice que en un eventual juicio, se pueda construir la culpabilidad de las investigadas en un debido proceso en estricto respeto a ley.

OCTAVO: Por lo anteriormente señalado, la suscrita Representante del Ministerio Público, en base a las argumentaciones antes referidos, y que si bien es cierto se encontraron hallazgos que nos indican que las investigadas tenían contacto con la víctima y sus padres desde el año 2003 hasta 2007, que públicamente se conoció que el agresor sexual de Rosita, era su padrastro Francisco

personas legalmente autorizadas para ello, todo lo contrario, se atribuyeron y usurparon derechos y funciones que no les correspondían en flagrancia violación a la ley.

- e. En la ejecución del hecho también concurrieron circunstancias que lo agravan, tale como la mayor ilustración, educación y dignidad del delincuente, en sus mayores obligaciones para con la sociedad y para con la niña, contra quien delinquieron. Ejecutaron el hecho bajo la promesa de dar ayuda económica a la víctimas y a su familia, cosa que efectivamente hicieron y continuaron haciendo hasta el mes de julio del año dos mil siete, emplearon también en la ejecución del hecho criminal artificios y aumentaron deliberadamente el riesgo y el mal del delito, causando otros males innecesarios en su ejecución, añadiendo ignominia a los efectos del propio hecho de violencia sexual, contra el cual dicen luchar incurriendo por lo tanto en las circunstancias agravantes señaladas en los incisos 1, 3, 4 parte final y 5 todos del Art. 30 Pn.
- f. Al sacar a la niña de costa rica y con la ejecución material del aborto provocado a Rosita, las ciudadanas denunciadas María Luisa Molina Arguello, Juana Antonia Jiménez Martínez, Jamileth Mejía palma, Violeta Delgado, Ana María Pizarro, Martha Blandón Gadea, Norla Norori Gutiérrez, además de entorpecer el proceso investigativo que llevaba costa rica, con premeditación y pleno conocimiento de lo que hacían se convirtieron en cómplices del delito de Violación y autoras materiales del delito de Aborto y de los delitos contra la administración de justicia, al practicarse el hecho criminal del aborto y ayudar al ciudadano Francisco Leonardo Fletes Reyes a eludir la investigación, al sacarlo junto ala niña de Costa Rica, Y no practicar la prueba de ADN, al producto del aborto, una vez ejecutado este hecho criminal que las mismas denunciadas planificaron y consumaron, a sabiendas por su mayor ilustración y educación profesional de que la prueba de ADN era la única vía para establecer la responsabilidad criminal del violador dentro del proceso que se llevaba en Costa Rica, y que pudo también llevarse en Nicaragua, una vez obtenida dicha prueba, incurriendo en los tipos penales establecidos en el Art. 352 (bis) incos 3 y 4 del código penal, reformado por la Ley 419, en concordancia con el Art. 25 del Código penal, convirtiéndose además alas denunciadas en cómplices del delito de violación conforme el Art. 22 Pn. ambos reformados por el Art. 1 de la ley Numero 419 ley de Reforma y Adición al Código Penal Vigente de la republica de Nicaragua.

HECHOS NUEVOS COMETIDOS CONTRA LA MISMA VICTIMA:

Desde el mes de febrero del 2003, las ciudadanas denunciadas y miembros de la denominada Red de Mujeres contra la Violencia, continuaron manteniendo contacto directo con la madre, la niña Rosita y el padrastro ahora acusado y confeso del delito de violación, apoyando económicamente a los tres miembros de familia Fletes Reyes, visitando al núcleo familiar en la ciudad de Masaya, en la comarca conocida como Las Flores y desde febrero del año 2003, hasta julio del 2007 han estado en contacto directo con la madre y el padrastro de Rosita, a sabiendas de que esta ultima fue y continuo siendo victima del delito de violación por el mismo victimario, hechos por lo que ahora se le sigue a Fletes Sánchez, Juicio Criminal en el Juzgado de Distrito Penal de Juicio de Masaya conforme Expediente Numero 0208-0523-07PN.

- a. Según declaración hecha ante la Fiscalía por Rosita (Rosa Virginia Fletes Reyes), el día lunes 13 de agosto del año 2007, su padrastro Francisco Leonardo Fletes Sánchez, fue quien la violo en costa rica y le ordeno que señalara al ciudadano de nacionalidad costarricense y de quien solo se conoce por el apellido Barquero como responsables, que además la niña de diecinueve meses que tiene ahora la Rosita, es de su padrastro y que su madre por celos lo denunció. Que de ellos tiene conocimiento las mujeres de la red. Porque ella se los contó.
- b. Durante el periodo antes señalado, Francisco Leonardo Fletes Sánchez con pleno conocimiento de la señora María de los Santos Esquivel Reyes, tenia con Rosita relaciones sexuales y como consecuencia del abuso sexual, en el año dos mil cinco "Rosita", sale embarazada dando a luz el dieciocho de diciembre del ese mismo año dos mil cinco, a las ocho y veinticinco minutos de la noche en el hospital de Masaya, a una niña de nombre MARIA GUDALUPE FLETES, que a la fecha tiene diecinueve meses de edad, embarazo que fue del pleno conocimiento de las mujeres denunciadas y del cual nunca pusieron en conocimiento a las autoridades competentes.
- c. Durante el periodo de febrero del año dos mil tres, a julio del año dos mil siete, los miembros de la red, María Luisa Molina Arguello, Violeta Delgado, Juana Antonia Jiménez Martínez, María Martha Blandón, Ana María Pizarro, Norla Nortori Gutiérrez, Jamileth Mejía palma,

113

Martha Munguia Alvarado y Mayra Sirias, le brindaron seguimiento a "Rosita", su madre biológica y su padrastro, le mantuvieron económicamente, proporcionándole además de bienes muebles e inmuebles y según testigos vecinos del lugar, (identificados en los elementos de convicción de esta denuncia), las mujeres del colectivo de la red, a como les llamaba "Rosita", sabían que estaba embarazada y que era objeto de abuso sexual, por parte de su padrastro Francisco Leonardo Fletes Sánchez, hecho que las miembros de la Red, ocultaron y no denunciaron ante las autoridades competentes en flagrante violación a lo establecido en los Arts. 90 literal c) 91, 92, 93, y 94 del CNA, en concordancia con los Arts. 25 Pn reformado y el Art. 223 numeral 2 CPP, lo que permitió que Francisco Leonardo Fletes Sánchez, continuara cometiendo el ilícito y una vez más lograra eludir a la justicia.

- d. En declaraciones brindadas por el imputado FRANCISCO FLETES SANCHEZ, el día 11 de agosto del 2007, al periodista ROBERTO COLLADO, y publicada por el nuevo diario en sección Nacionales, paginas primera plana y la numero 11 A. el reo confeso y acusado, afirmo que de su relación con la victima "Rosita". Tenían conocimiento las ciudadanas de la red, entre ellas Martha Munguia Alvarado, Juana Jiménez y la madre de la victima María de los santos Esquivel Reyes, a quien atribuyo estar celosa, pues a su vez es la primitiva y también actual compañera de hecho del victimario. El acusado afirmo además, al referirse a las ciudadanas denunciadas que la Red siempre supo lo que pasaba y que lo sabían también la madre, pues el es padre de la niña de diecinueve meses que tiene "Rosita", e hizo serios señalamientos contra miembros de la red de Mujeres, como sabedoras de la historia oculta, señalado nombres y apellidos. Al preguntarle el periodista al imputado desde cuando lo sabe la Red. Dijo que desde hace meses, nunca fue un secreto, este caso todas las de la red, lo saben porque la misma les contó.
- e. En declaraciones rendidas a el nuevo diario, el día sábado 18 de agosto del 2007, el crucero, por la madre del violador, señora PAULA MARLENE FLETES, y una pariente de este, de nombre SARA FLETES, dijeron que la Rosa (al referirse a la hora adolescente conocida como "Rosita"), se peleó con su mama y por eso vino aquí, a el crucero, pero tres días mas tarde llego Francisco Fletes Sánchez, y 8 días después llego la María (refiriéndose a la madre de Rosita), fue ahí donde empezó el pleito hasta denuncia hay en la policía de la golpiza que le dio la mama a la Rosa. En la misma declaración a el nuevo diario, la pariente del imputado Fletes Sánchez recordó que también hubo visitas de la red de mujeres contra la violencia, dijo además que ellas, las mujeres vinieron varias veces, sabían del pleito de la Rosa con la mama.

Con la declaraciones de la señora Sara Fletes, se concluye que las ciudadanas miembros de la red y cuyos nombres he señalado, tenían pleno conocimiento de los hechos, es decir de la relación sexual que mantenía Rositas con su padrastro y de que la niña de diecinueve meses hija de Rositas, es producto de esa relación. Los hechos antes relacionados afectan la imagen de la red e mujeres contra la violencia y atentaban contra los fines de esa organización por lo que deciden ocultarle ya que su silencio tiene como fin cumplir con los propósitos de esa organización, por lo que deciden ocultarlo ya que su silencio tiene como fin cumplir con los propósitos de su campaña PRO ABORTO y en lugar de denunciarlos como los obliga la ley callaron, convirtiéndose así en cooperadores necesarios, cómplices o encubridoras del delito de violación.

DE LA REINCIDENCIA Y DEMAS CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES DE LA RESPONSABILIDAD PENAL Inco 7 Art. 30 Pn.

Las ciudadanas denunciadas en el presente escrito, con la cooperación de la madre de la victima, María de los Santos Esquivel reyes, reincidieron en la comisión de los mismos hechos ejecutados en el año 2003, al ocultar desde el 21 de julio del 2007, a la menor en lugar denominado alberge ACCION YA, administrado por la ciudadana Martha Munguia Alvarado y que se encuentre ubicado en colonial Los Robles, del hotel Colon, una cuadra arriba, cuadra y media al sur, casa numero 103 a mano derecha.

Durante todo el tiempo desde el 21 de julio del 2007, hasta el 14 de agosto de este mismo año mantuvieron a la adolescente victima y a su hija una niña de diecinueve meses ocultas en el lugar conocido como Albergue "Acción YA", hecho que también las denunciadas ocultaron a las autoridades actuales del Ministerio de Mi Familia Adolescencia y Niñez, y del cual tuvo conocimiento a través de los medios de comunicación. El día jueves 9 de agosto del 2007, a eso de de las tres de la tarde, el denunciante se presento a la oficina de la denominada Red de Mujeres Contra la Violencia, ubicadas en la rotonda el gueguense hacia el sur encontrándose con una conferencia de prensa que

varias de las denunciadas estaban brindando a periodistas nacionales e internacionales en ese momento.

En la conferencia de prensa de viva voz de una periodista de un canal de televisión nacional, les dijo a las ciudadanas denunciadas que tiene conocimiento de que a través de la denominada red de mujeres contra la violencia, esta se han beneficiado materialmente de "Rosita", pues han vendido videos, libros, entrevistas y fotografías, a programas de televisión extranjeros, así como a revistas. Este hecho es corroborado por testigos, lo que constituye una agravante POR ACCION, a los delitos que han venido cometiendo por Omisión. En su actuar las denunciadas aumentaron deliberadamente el mal del delito, causando otros males innecesarios, pues han vendido la vida de Rosita en un libro con propósitos comerciales, empleando dichos propósitos como medios para añadir ignominia a los efectos propósito del hecho de violación y el aborto en perjuicio de la menor en el año 2003.

Al concluir la conferencia de prensa, las ciudadanas denunciadas entre ellas Juana Jiménez, abogada de la red de mujeres, Martha Munguia Alvarado, Directora de Albergue "Acción Ya", Mayra Sirias y Jamileth Mejía Palma, y otras miembros de la red de mujeres, se reunieron con el director general de protección especial, quien les solicito entregaran a la adolescente "Rosita", y a su menor hija para remitirla a un centro de protección especializado debidamente avalado por el Ministerio de la Familia, adolescencia y Niñez, solicitud que fue rechazada de plano por la ciudadanas en total desacato a la autoridad administrativa, todo en presencia de los fiscales Dr. Odette Leyton y Medardo Antonio Trejos Téllez. Ante la negativa de las ciudadanas denunciadas de permitir que la autoridad administrativa le brindarse la debida protección a la adolescente Rosita, el Ministerio de la Familia y adolescencia, dicto Resolución Administrativa Numero 12-2007, del día 9 de agosto del año 2007, con fundamento en el Art. 71 Cn Convención internacional de los derechos del niño y Arts. 76,80 y 81 del CNA. Ordenando el traslado de la menor a un centro de protección, con copia de la resolución al Ministerio Publico para lo de su cargo. La resolución fue notificada personalmente a las diez y treinta y cinco minutos de la mañana del día diez de agosto del 2007, quienes se negaron a acatarla e hicieron mofa de dicha resolución y continuaron desacatándola hasta el día martes 14 de agosto del 2007, que fueron compelidas por la fiscalia a respetar y acatar dicha resolución. De estos últimos hechos tuve conocimiento a través de los medios de comunicación.

En el libelo de denuncia se señalan como elementos de convicción, pruebas TESTIFICALES de Idania Mercedes Téllez Ortiz, Luz Marina Barahona Cano, José Luis López, Milagros de la Concepción Benavides Aguilar, Gloria María Goñzález Avilés, Rosa Elvira Cano, Paula Marlene Fletes, Sara Fletes, Francisco Leonardo Fletes Reyes, Norlan Ruiz Robleto, Ivonne de los Ángeles Ibarra Solís, Mauricio Urroz Salgado, Sergio García Quintero, Dra. Maribel Hernández Muñoz, Luis Manuel Baldonado Pérez, Gilma Arias Linares, Pruebas DOCUMENTALES. Expediente Número 11660, que llevo la dirección de protección especial del Ministerio de la Familia año 2003. Sobre el caso Rosita Carpeta de documental conocido como Historia Rosita, producido por Camila Films, Revista La Boletita, edición especial sobre el caso de Rosita, documento pag. 16,17 y 18, contiene declaraciones de María Martha Blandón, Lorna Norori y Ana María Pizarro, sobre el embarazo de Rosita. Documento de Revista Las Doce publicada en Argentina, recoge declaraciones de la Lic. María Martha Blandón, en la que refiere que recogió fondos de organismos extranjeros para organizar una delegación jeteada por ella en Costa Rica para sacar a Rosita de ese país. Así mismo expresa de que forma se saco a Rosita de Costa Rica. Boletín ECPAT INTERNATIONAL. Del 1 de abril del 2003, sale articulo en el cual se publica el caso de Rosita, señalando con énfasis lo siguiente: Francisco quien apareció en el programa no es le padre biológico de Rosita, como dijeron en el programa, es un padrastro, el mismo que se negó ante autoridades ticas a hacerse la prueba de ADN que lo descartara como abusador. Todo lo contrario a lo que hizo el acusado Alex Barquero.

Expediente numero 1020-2007, que lleva el Juzgado de Distrito Penal de Juicio de Masaya, por el delito de violación contra FRANCISCO FLETES SANCHEZ, en el cual rola certificado de nacimiento de la menor María Guadalupe Fletes Reyes, quien aparece registrada como hija del padrastro de Rosita, Ediciones escritas o electrónicas de los diarios citados y sus fechas y las declaraciones mas importantes. Diario la prensa 22 de febrero del año 2003. Aparecen declaraciones de Violeta Delgado, coordinadora de la red de mujeres contra la violencia. Después de haberse realizado el aborto, donde expresa que están contentas con los resultados del aborto.

FUNDAMENTO JURIDICO:

Corresponde al Ministerio Público, por disposición legal de la Ley 346 ley Orgánica del Ministerio Publico y Ley 406, Código Procesal Penal Vigente, al tener conocimiento de un hecho que podría constituir conductas delictivas, el que se da a través de las denuncias antes referidas, proceder a

realizar la investigación pertinente que permita el esclarecimiento de los hechos, así como la búsqueda de elementos de convicción que acrediten la participación o responsabilidad de las investigadas en los hechos denunciados, y que la luz del análisis de la teoría general del delito, se puedan establecer los elementos constitutivos de los tipos penal, así como la base probatoria que permitan sustentar un caso penal en estricto apego al principio de legalidad y objetividad, por lo que se realizaron las siguientes diligencias:

DILIGENCIAS REALIZADAS:

1. Con fecha 27 de noviembre del año dos mil siete, se procede a enviar citatorios a las ciudadanas Juana Antonia Jiménez Martínez, Jamileth Mejía Palma, Mayra Sirias, Ana María Pizarro Violeta Delgado, Lorna Norori Gutiérrez, a fin de que comparecieran en las fechas de 27, 29 y 30 de noviembre del 2007, a las instalaciones del centro de atención fiscal distrito seis, donde radica la suscrita, con la finalidad de dar a conocer la denuncia en su contra, los derechos que les asisten como manda la Constitución Política y el procedimiento del código penal. Sin embargo algunas de las investigadas no comparecen a la primera cita, pero si presentan escrito en fecha 29-11.07, conforme los Arts. 95 inco 1 y 2 del CPP y Art. 26.4 Cn, entre ellas Juana Antonia Jiménez, Martha Munguia Alvarado Mayra Sirias, Ana María Pizarro Jiménez, Yamileth Mejía Palma, quienes solicitaban información detallada de la denuncia en su contra, fotocopia de los Exps. D-194 y 265-07, MP 4849 JD, así mismo se reservaban el derecho de declarar conforme los preceptos legales antes referidos, por lo que se le levanto constancia después de habersele dado lectura a los libelos de denuncia..
2. Se giro oficio a la Jefa del Sistema Penitenciario MARIA SALGADO, Departamento de Granada, con fecha 28 de noviembre del 2007, a fin de obtener información de que personas visitaban en el sistema penitenciario, a FRANCISCO LEONARDO FLETES SANCHEZ, donde cumple condena por el delito de Violación., con el fin de determinar la veracidad en cuanto a la información que aparecía en el nuevo diario y la prensa.
3. Se giro oficio a la Lic. ODETH LEYTON, Directora Especifica de la Unidad de Genero del Ministerio Publico, a fin de obtener información y acceso a los expedientes Numero 11660-03 de la dirección de protección especial del Ministerio de la Familia, que contiene actuaciones administrativa. Así mismo para tener conocimiento de denuncia interpuesta en el año dos mil tres, por el delito de ABORTO, y que se le dio tramite en la Departamental Managua (DESESTIMACION), Y se solicito expediente, relacionado al tramite de acusación en Masaya, por hechos sucedidos en Costa Rica (2003) y Nicaragua 2007, caso ROSA VIRGINIA FLETES REYES.
4. Se giro oficio a la Lic MARIA ANTONIETA NOVOA, Directora de Migración y Extranjería, solicitando movimiento migratorio de las investigadas, ANA LUISA MOLINA ARGUELLO, JUANA ANTONIA JIMENEZ MARTINEZ, MAYRA SIRIAS, JAMILETH MEJIA PALMA, VIOLETA DELGADO, ANA MARIA PIZARRO, MARTHA MARIA BLONDON GADEA, MARTHA MUNGUIA ALVARADO Y LORNA NORORI GUTIERREZ incluyendo a Francisco Leonardo Fletes Sánchez, Rosa Virginia Fletes Reyes (adolescente de 14 años de edad). Así mismo se solicito información de movimiento migratorio de MARIA DE LOS SANTOS ESQUIVEL REYES, de los años 2003, 2004, 2005, 2006, y 2007.
5. Se recibió escritos de las investigadas, quienes solicitaron copia de la denuncia, de conformidad al Art. 26 inco 2 Cn, a quienes se les otorgo copia de la misma, en presencia de la suscrita.
6. Se procedió a citar a los testigos propuestos por el denunciante ROBERTO JOSE PETRAY, por medio de citas emitidas y enviadas por Ministerio Publico, así mismo se cito al denunciante, para tomar entrevistas. Citar que fueron recibidas por cada una de las investigadas, así como el denunciante.
7. Se envió comunicación al Dr. Oscar Gómez, director de Asesoría legal de MI FAMILIA, para la ubicación de los médicos MARIBEL HERNANDEZ MUÑOZ, LUIS MANUEL BALDODANO PEREZ Y GILMA ARIAS LINARES, en virtud que el Ministerio Publico envió citatorios, al ministerio de salud, pero fue imposible su ubicación. Estos fueron los médicos que conformaron la Junta Médica del año 2003, del caso de ROSITA.

- PL3
8. Se recibió escrito de las investigadas, en el cual solicitan pronunciamiento del caso y que se archiven las diligencias, por considerar que el MP, ya conoció de estos en el año 2003, en relación al aborto terapéutico de la niña ROSITA, el que según las investigadas se realizó de conformidad a la Resolución emitida por el MINSA, en ese momento.
 9. Se envió oficio a la comisionada GLENDA ZAVALA, jefa de auxilio judicial, solicitando el apoyo para el cumplimiento de diligencias necesarias en el esclarecimiento de los hechos, del cual no se obtuvo respuesta.
 10. Se coordinó con la policía de Masaya, a fin de que se practicara reconocimiento fotográficos con los testigos entrevistados del sector de las flores, donde habitaba Rosita, su padrastro y su mamá, así mismo se nos informara sobre el paradero del ciudadano LUIS PAVON, quien fue ofrecido como testigo por el denunciante.

DE LOS HALLAZGOS ENCONTRADO COMO RESULTADO DE LA INVESTIGACION.

1. Se logró establecer que el hecho de violación en perjuicio de Rosa Virginia Fletes, fue cometido desde siempre por su padrastro FRANCISCO LEONARDO FLETES, que producto de las agresiones sexuales fue embarazada en Costa Rica, y traída a Nicaragua por miembros de la red de mujeres contra la violencia, entre las que se menciona Maria Luisa Molina, Lorna Norori y Ana Maria Pizarro, quienes de manera clandestina le practicaron el aborto. Que a partir del año 2003, se mantuvo en comunicación con miembros de la red de mujeres contra la violencia, quienes escribieron un libro de la vida de Rosita, y mantuvieron contacto con ella, su padrastro y la mamá, hasta el año 2007, que se conoce públicamente por los medios de comunicación que el agresor sexual de Rosita es su padrastro FRANCISCO LEONARDO FLETES, persona a quien las investigadas Juana Jiménez, Jamileth Mejía, y Martha Munguía, protegieron y la ayudaron llevándola a un centro conocido como ACCION YA, donde fue recuperada la menor por el Ministerio Público y MI FAMILIA. Así mismo de la investigación se desprende que se logró establecer que la investigada MARIA MARTHA BLANDON, era la persona que mas visitaba a Rosita y le que según ella le ayudaba económicamente. Según lo referido en las entrevistas que expresan lo siguiente:
 - Entrevista de IDANIA MERCEDES TELLEZ ORTIZ, quien refiere que habita en la comarca Las Flores Masaya y que en el año 2003, llegó a vivir la familia de Rosita, incluyendo su madre y el padre, don Francisco, que ahí compraron una casita y se radicaron. Que un día Rosita le comentó que ella era la niña famosa del caso Rosita, y que de ese caso habían hecho un libro y que la habían llevado a Chile, a ella y sus padres. Que cuando estuvieron en Costa Rica, no habían denunciado el caso porque su mamá le dijo que denunciara al otro hombre. Refiere la entrevistada que a la adolescente, la llegan a traer en vehículos de lujo de diferentes tipos. Que Rosita expresa que esas personas llegan a ayudarla. Expresa la entrevistada que fue años después que ROSITA salió embarazada, que el comportamiento de la mamá de la menor era extraño, lo que llamaba la atención en la comunidad, que la casa donde vive Rosita la construyó un señor de nombre LUIS LOPEZ, quien expresaba que la familia de Rosita le pagaban con cheque. Que en el año 2007, vio llegar a la casa de Rosita a una mujer que describe: bonita, morena, pelo corto, que la ha visto en TV. Que la mamá de Rosita Doña María vestía camisas de colectivos de mujeres, Que en relación al libro que escribieron sobre la vida de Rosita, le expuso que habían sido las personas que le ayudaban, pero que la entrevistada nunca las vio, solo por comentario de ROSITA.
 - Entrevista de: LUZ MARINA BARAHONA CANO, no porta cédula de identidad, del domicilio de Masaya comarca Las Flores: Dice que vive cerca de la casa de FRANCISCO FLETES, padrastro de ROSITA, y de doña MARIA, su madre, primeramente vivieron más adentro de la comarca, y después se trasladaron cerca de donde habita la entrevistada donde compraron una pequeña casa con terreno, que llegaban muchas personas a visitarle, y la casa la construyó JOSE LUIS y otro señor que desconoce. Dice la entrevistada que escucho a Rosita y su mamá mencionar a MARTHA, que decía que era de la red de mujeres y les ayudaban. La mamá de Rosita tenía una venta, y mucho discutían ambas, después la señora se fue a trabajar a Masaya y la menor se quedaba con el padrastro en la casa. En el año 2005 que Rosita sale embarazada la testigo dice haberle preguntado de quien era, y ella refirió que de un muchacho del colegio. Que siempre fue visitada por la mujer conocida como MARTHA, llegaba en diferentes vehículos. La Rosita siempre discutía con su mamá; desconoce la entrevistada los motivos, hasta que se conocieron los hechos en el año 2007. Actualmente la casa está sola y

unas vecinas le cuidan, desconoce la testigo hacia donde se fueron. Refiere que JOPE LUIS, esta trabajando fuera de Managua, es la persona que construyo la casa. Rosita decía que cada mes iba con su mama a retirar la ayuda económica que le daban aun estando con la niña, desconoce la entrevistada quien se las daba.

- Entrevista de ROSA ELVIRA CANO, de la ciudad de Masaya, comarca las flores, dice que vive a la cuatro casa de donde habita ROSITA con su mama y el padrastro, que llegaron en el año 2004, que siempre miraba salir a la menor con su padrastro, que su mama trábajaba en Masaya. Que los visitaba una señora a quien identifica como MARTHA, a realizar presupuesto de la vivienda, que el padrastro pago con cheque para la construcción de la vivienda, ya que Rosita siempre era ayudada por personas de Managua, desconoce quien. Que la mama de Rosita sabia bien lo que pasaba entre su hija y su marido.
- Entrevista de GLORIA MARIA GONZALEZ AVILEZ. Con domicilio en Masaya comarca Las Flores, y dice que conoce a Rosita, su padrastro y su mama desde que vivían en el barrio la bolsa, que luego se trasladaron a vivir cerca de donde habita la declarante donde compraron un terreno con una casa medio construida. Que se hizo amiga de Rosita y le enseño un librito que en la portada tenia dibujos de rosas, y le contó que había sido abusada sexualmente en Costa Rica. Que el libro se reflejaba su historia desde que sus padres se conocieron hasta lo hechos que le sucedieron en Costa Rica. Que cuando salió embarazada en cósta rica, su mama la regañaba, que fue internada en un centro donde iba a tener a su hijo, y fue una institución PROFAMILIA, que estando en Nicaragua le habían sacado a su niño, que había una institución que le daba dinero, que el terreno se lo compraron con el dinero que le daba la institución, mas o menos cien dólares mensual, describe a la persona que la visitaba como delgada, pelo corto, color amarillo, blanca, mayor de edad, que llegaba en una camioneta azul, que la persona que la visitaba le preguntaba por el embarazo y ella decía que había sido por su gusto y que era de uno de la secundaria, que durante estuvo embarazada dejaron de llegar estas personas, que de las personas que aparecen en la televisión no las podría reconocer, que solo recuerda el nombre de chepita. Refiere la entrevistada que Rosita, su mama y el padrastro siempre estaban discutiendo, que la mama la castiga muy fuerte, que fue a partir de ahí que el padrastro se la llevo al crucero hasta ocho días, y la mama se quedaba sola en la casa, días después fue que apareció la policia en Masaya y decían que iban a detener a María por maltrato a Rosita, y que la iban a trasladar a un albergue. Que a la fecha conoce la noticia que ha salido, y que la casa esta cerrada. Y María le expreso que las mismas mujeres de la red le estaban ayudando.
- Entrevista de: SR. ROBERTO JOSE PETRAY, en su calidad de representante legal de la Asociación Nicaragüense Pro Derechos Humanos, (ANPDH), es citado para entrevistársele sobre las dos denuncias que presentan al MP, en fecha 9 y 30 de octubre del 2007, y dice que en representación de los derechos humanos ratifica las dos denuncias interpuestas en el Ministerio Publico, por la violación provocada a Rosita en CR y recientemente, que la RED DE MUJERES, se convierten en cómplice y encubridoras del delito de violación en perjuicio de la menor Rosa Virginia Fletes, que hacen apología del delito por el delito de Aborto. Que desde el año 2003 han estado en contacto con la menor y han mantenido oculta, que tuvieron conocimiento que la menor era abusada por el padrastro y no denunciaron, ni aun cuando nació la niña, Con el objetivo de mantener viva su compañía pro aborto, y obtener fondos inclusive a nivel internacional. Dice mantener su denuncia por fuertes presunciones de la responsabilidad de las investigadas, de hechos sucedidos en Costa Rica en el año 2003 sobre la violación y el aborto que se le practico a la menor. Agrega el denunciante que toda la información que contienen las denuncias la recopilo sobre denuncias periodística, Internet, sobre el caso de Rosita hay revistas, un libro sobre el caso de Rosita. Así mismo menciona el nuevo hecho con el Expediente radicado en la Ciudad de Masaya. Se cito a funcionarios de MI FAMILIA, que conocieron de los hechos desde el año 2003. Comparece: NORLAN XAVIER RUIZ ROBLETO, quien dice tener 6 años de laborar para MI FAMILIA, en la Dirección General de Protección Especial, y actualmente en la Asesoría Legal. Sobre los hechos que se investigan, refiere no haber estado a cargo del caso, que indirectamente conoce de un caso de una niña conocida como ROSITA, que había sido violada en CR. Y que algunas instituciones como MI FAMILIA, PROCURADURIA DE LOS DERECHOS HUMANOS, RED DE MUJERES CONTRA LA VIOLENCIA, le daban seguimiento al caso en CR, de las personas que recuerdan haber estado a cargo del caso Lic. FATIMA PEREZ Directora del fortalecimiento institucional y por parte de protección especial se designo a IVONNE IBARRA. A quienes se les oriento que debían garantizar la protección de la niña y la defensa

de sus derechos para lo cual debían coordinarse con el gobierno de Costa Rica. Sin embargo en algún momento se tuvo conocimiento que la niña fue traída a Nicaragua por la red de mujeres contra la violencia entre ellas, MARIA LUISA MOLINA, LORNA NORORI, ANA MARIA PIZARRO y una señora de apellido DELGADO, que ellas hicieron los tramites para ayudar al padre y la madre de Rosita por lo que obtuvieron pasaporte para viajar a Nicaragua. Que la red de mujeres se hizo cargo de la niña, y siempre ocultaron información a MI FAMILIA. Que en el año dos mil siete, es cuando nuevamente el caso de ROSITA vuelve a luz publica, y que los medios de comunicación señalaban que el presunto violador de ROSITA, no era la persona que se había señalado en un principio, sino que era su padrastro. Por lo que MI FAMILIA delego el caso al Sr. MARTIN VARGAS, psicólogo, que a pesar que el caso estaba en manos de MI FAMILIA, la red siempre seguía protegiendo a la niña y la tenía en un centro denominado ACCION YA, ubicado en los robles, que no querían entregar a la menor, hasta que se dio un recurso dirigido hacia MARTHA MUNGUIA, JUANA JIMENEZ Y MAYRA SIRIAS. Que fue presentado por el director de protección especial del menor. Posteriormente tuve conocimiento que FRANCISCO FLETES, padrastro de ROSITA, había salido culpable.

- Entrevista de: LIC. IVONNE DE LOS ANGELES IBARRA SOLIS, quien dice labora para MI FAMILIA desde hace 15 años, que para el año 2003, tuvo conocimiento del caso de ROSITA, por medio del cónsul Mauricio Díaz, en Costa Rica, quien daban a conocer a MI FAMILIA los hechos sucedidos en perjuicio de la niña ROSA VIRGINIA FLETES REYES, el caso se manejo como el caso ROSITA, para protegerle su identidad, y que se encontraba en un centro de protección en un hospital de Costa Rica. El caso por su magnitud fue conocido al más alto nivel de los funcionarios de ese momento, entre ellos, Lic. SILVIO JIMENEZ, abogado de Mi Familia, Lic. CARLOS EMILIO LOPEZ, Procurador de la Niñez y Adolescencia, Lorna Norori Psicóloga de la Red de Mujeres Contra la Violencia, las autoridades de MI FAMILIA, con quienes se coordinaría sobre la atención que se le daría a la niña. Sin embargo fue informada por autoridades diplomáticas de Costa Rica que estas personas trasladaron a la menor de forma clandestina a Nicaragua, siendo FRANCISCO LEONARDO FLETES, MARIA DE LOS SANTOS ESQUIVEL REYES, Y ROSA VIRGINIA FLETES, y ya se manejaba que ellos se habían reunido con el embajador en Costa Rica. Para resguardar a la menor. Refiere la entrevistada que ya en Nicaragua la niña, la red de mujeres contra la violencia mantuvieron a la niña oculta, y no daban información donde la tenían. El Ministerio de Mi Familia, busco a la Red para saber el paradero de la menor, y es así que a través de la Ministro de MI FAMILIA, NATALIA BARILLA, se logro que la niña fuera examinada por una junta médica para que se determinara la pertinencia de practicar el ABORTO. Y se elabora Resolución Administrativa en la que la directora especial, establecía la permanencia en un centro hospitalario para que recibiera atención médica, en vía de preservar el derecho a la vida y el riesgo que presenta el embarazo. el hospital. También conocieron del caso el Sr. BENJAMIN PEREZ el Dr. GARCIA QUINTERO, y del conocimiento del presidente ENRIQUE BOLAÑOS, quien públicamente dijo que los padres tenían la facultad de decidir sobre la practica del aborto de la menor. Esto ultimo contraviniendo todas las leyes que protegen los derechos de la niñez y la adolescencia. Que desde esa fecha no tuvo mas información del caso de Rosita, hasta el año 2007, que se entero por los medios de comunicación que Rosita continuaba próxima a la red de mujeres, y que en Chile se había dado una presentación del caso por funcionarias de la red donde presentaron as la menor. En el año 2005, fue contactada por una productora de CAMILA FILM, quien solicitaba información sobre el caso de rosita, a lo que la entrevistada refirió que debía avocarse con la Ministrito de MI FAMILIA: Que nuevamente en el año 2007, la niña es noticia, y es a través de la Fiscalía de Masaya que se había interpuesto una acusación en contera del padrastro de la ROSITA, por el delito de violación, para lo cual se procedió a realizar los contactos con las diferentes instituciones involucradas, y nuevamente JUANITA JIMENEZ, JAMILETH MEJIA PALMA, Y MARTHA MUNGUIA, son las personas que tienen a ROSITA, su hija GUADALUPE y su mama en un centro conocido como ACCION YA, quienes rehusaban a entregarla, por lo que se dio la intervención de MI FAMILIA, a través de una RESOLUCION, con el conocimiento del Ministerio Publico para que la entregaran, pero aun así, las señoras se resistían a entregarla aduciendo que la niña no se iba a sentir bien en otro lugar, pero finalmente la entregaron. Agrega la funcionaria que conoce los resultados del juicio de Masaya que fue de culpabilidad, que ROSITA fue a un centro CASA ALIANZA, y que su madre la seguían apoyando en el albergue de acción ya.

- Entrevista de SARA FRANCISCA ESPINOZA FLETES, quien es hermana del acusado FRANCISCO LEONARDO FLETES, y dice que tiene entendido que las de la red fueron