**Annexe 1 - CAT question § 3**

**1) Service de la politique criminelle : Condamnations pour mauvais traitements de 2012 à 2015 (tableau 1)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de Condamnations /An / Infraction** | | | | | |
|  | | **2015** | **2014** | **2013** | **2012** |
| **Torture, traitement inhumain et traitement dégradant** | Torture, traitement inhumain et traitement dégradant | 3 | . | 2 | . |
| Torture (art. 417ter du Code pénal) | 10 | 12 | 8 | 19 |
| Traitement inhumain (art. 417quater du Code pénal) | 34 | 37 | 40 | 23 |
| Traitement dégradant (art. 417quinquies du Code pénal) | 41 | 37 | 31 | 23 |
| ***Total*** | ***88*** | ***86*** | ***81*** | ***65*** |

Cette banque de données contient tous les bulletins de condamnation enregistrés émanant des greffes des cours et tribunaux. Un bulletin de condamnation est établi par le greffe et se fonde toujours sur une décision passée en force de chose jugée. Les chiffres fournis doivent être interprétés avec une certaine prudence. Les chiffres de 2012 à 2015 sous-estiment la réalité en raison d'un arriéré d'enregistrement des bulletins de condamnation au Casier judiciaire central. Les chiffres relatifs à l’année passée et à l’année en cours ne sont pas encore disponibles.

Soulignons que la banque de données du Casier judiciaire central, dont ces chiffres ont été extraits, ne rend pas compte de la nature des faits et des peines prononcées dans chaque affaire. Notons néanmoins que des informations peuvent être transmises à titre exemplatif. Ainsi, les tribunaux de première instance de Gand ont relevé cinq affaires ayant donné lieu à des condamnations pour mauvais traitement entre octobre et décembre 2016 ; les peines prononcées vont de 2 ans à 5 ans d’emprisonnement.

**2) Comité P**

**Condamnations pour mauvais traitements par des policiers de 2009 à 2014 (tableau 2)**

Les chiffres ci-dessous rendent compte des condamnations pénales prononcées à l’encontre de policiers pour des actes de mauvais traitements pour la période 2009-2014, telles que communiquées au Comité P par les autorités judiciaires, en exécution de l’article 14, al. 1er, de la loi organique du 18 juillet 1991

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Condamnations pénales** | **2009** | | **2010** | | **2011** | | **2012** | | **2013** | | **2014** | | | | | | | | | | |
|  | Pas établi | Etabli | Pas établi | Etabli | Pas établi | Etabli | Pas établi | Etabli | Pas établi | Etabli | Non-lieu – prescription | Non-lieu - autres | Acquitement - prescription | Acquitement - autres | Mesure de défense sociale | Suspension du prononcé | Déclaration de culpabilité | Peine de travail | Prison/amende avec sursis total | Prison/amende avec sursis partiel | Prison/amende |
| Violences illégitimes | 4 | 5 | 18 | 4 | 9 | 7 | 18 | 6 | 45 | 5 |  | 29 |  | 10 |  | 2 |  | 2 |  | 6 |  |
| Coups et blessures | 20 | 10 | 31 | 9 | 25 | 18 | 33 | 8 | 25 | 5 |  | 3 |  | 5 |  | 4 |  |  |  | 2 | 1 |
| Meurtre/  homicide | 2 |  | 3 |  | 1 |  | 1 | 1 | 2 |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| Traitement inhumain/  dégradant | 1 |  |  | 2 | 4 | 1 | 15 |  |  |  |  | 7 |  | 1 |  | 1 |  | 1 |  | 5 |  |

Remarques :

- Chaque membre de la police intégrée est considéré isolément dans chaque décision judiciaire.

- Chaque motif de poursuite à l’encontre d’un membre de la police intégrée est considéré isolément.

- Lorsqu’un membre de la police intégrée est poursuivi, dans le même dossier, plusieurs fois pour le même motif, cela n’est pris en compte qu’une seule fois. Seule la sanction la plus lourde est encodée.

- La dernière mise à jour des données remonte au 5 mai 2015.

**Enquêtes judiciaires effectuées par le Service d’enquêtes P concernant des allégations de mauvais traitements de la part de policiers, pour la période 2005-2015**[[1]](#footnote-1) **(tableau 3)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Enquêtes jud.** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| Torture | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Traitement inhumain | 1 | 2 | 1 | 0 | 6 | 4 | 3 | 1 | 1 | 6 | 5 |
| Comportement inhumain, offensant, *sensu lato* | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Traitement dégradant | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Comportement humiliant | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Violence policière contre des personnes OU des biens | 242 | 155 | 81 | 48 | 51 | 46 | 45 | 26 | 30 | 37 | 30 |
| Nombre total d’enquêtes judiciaires effectuées par le Service d’enquêtes P | 592 | 444 | 281 | 279 | 259 | 281 | 224 | 118 | 128 | 113 | 132 |

**3) Collège des procureurs généraux**

Les analystes statistiques ont été en mesure d’en extraire le nombre d’affaires de torture, traitement inhumain ou dégradant entrées dans les parquets correctionnels entre le 1er janvier 2011 et le 31 décembre 2016. Notons que le paysage judiciaire belge compte, depuis la réforme entrée en vigueur le 1er avril 2014, 15 parquets de « premier degré ». Les chiffres présentés dans le tableau ci-dessous couvrent 14 d’entre eux, le parquet d’Eupen n’enregistrant pas encore ses données dans le système informatique en place. Précisons également que le tableau ci-dessous utilise l’affaire pénale comme unité de compte, une même affaire pouvant compter un ou plusieurs prévenus.

**Nombre d’affaires de torture, traitement inhumain ou dégradant entrées dans les parquets correctionnels de Belgique, entre le 1er janvier 2012 et le 31 décembre 2016 (tableau 4).**

|  | **43F - Torture** | | **43G - Traitement inhumain** | | **43H - Traitement dégradant** | | **TOTAL** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **n** | **%** | **n** | **%** | **n** | **%** | **n** | **%** |
| **2012** | **18** | **17,82** | **88** | **16,64** | **54** | **16,72** | **160** | **16,79** |
| **2013** | **17** | **16,83** | **101** | **19,09** | **65** | **20,12** | **183** | **19,20** |
| **2014** | **14** | **13,86** | **108** | **20,42** | **60** | **18,58** | **182** | **19,10** |
| **2015** | **24** | **23,76** | **108** | **20,42** | **71** | **21,98** | **203** | **21,30** |
| **2016** | **28** | **27,72** | **124** | **23,44** | **73** | **22,60** | **225** | **23,61** |
| **TOTAL** | **101** | **100,00** | **529** | **100,00** | **323** | **100,00** | **953** | **100,00** |

***Source : banque de données du Collège des procureurs généraux – Analystes statistiques.***

Le tableau présente le nombre d’affaires de torture, traitement inhumain ou dégradant entrées dans les parquets correctionnels entre le 1er janvier 2012 et le 31 décembre 2016 en répartissant les données selon l’année d’entrée de l’affaire au parquet et le code de prévention.

Au cours de la période étudiée, 953 dossiers sont recensés. C’est en 2016 que l’on a recensé le plus de dossiers avec 225 unités.

Avec 529 affaires, le code de prévention « 43G – traitement inhumain » est le plus fréquemment rencontré. Le code de prévention « 43H – Traitement dégradant » concerne quant à lui 323 affaires alors que le code « 43F – Torture » apparait dans 101 dossiers.

Il est important de préciser que si un dossier fait référence à plus d’un des codes de prévention retenu dans cette analyse, seul le code de prévention principal sera pris en compte (ex. si les code de prévention 43G et 43H sont renseignés comme code de prévention principal et secondaire dans une affaire, cette dernière sera comptabilisée dans la colonne 43G uniquement).

**Etat d’avancement, arrêté à la date d’extraction, des affaires de torture, traitement inhumain ou dégradant entrées dans les parquets correctionnels entre le 1er janvier 2012 et le 31 décembre 2016. Données présentées par année d’entrée (n et % en colonne) (tableau 5)**

|  | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | TOTAL | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| **information** | 2 | 1,25 | 2 | 1,09 | 6 | 3,30 | 12 | 5,91 | 34 | 15,11 | 56 | 5,88 |
| **signalement de l’auteur** | 3 | 1,88 | 1 | 0,55 | 1 | 0,55 | 3 | 1,48 | 3 | 1,33 | 11 | 1,15 |
| **sans suite** | 102 | 63,75 | 122 | 66,67 | 106 | 58,24 | 117 | 57,64 | 114 | 50,67 | 561 | 58,87 |
| **pour disposition** | 19 | 11,88 | 16 | 8,74 | 28 | 15,38 | 27 | 13,30 | 27 | 12,00 | 117 | 12,28 |
| **probation prétorienne** | 2 | 1,25 | 2 | 1,09 | . | . | 2 | 0,99 | 3 | 1,33 | 9 | 0,94 |
| **médiation pénale** | 1 | 0,63 | 1 | 0,55 | . | . | 1 | 0,49 | . | . | 3 | 0,31 |
| **instruction** | 1 | 0,63 | 1 | 0,55 | 11 | 6,04 | 13 | 6,40 | 24 | 10,67 | 50 | 5,25 |
| **chambre du conseil** | 5 | 3,13 | 11 | 6,01 | 8 | 4,40 | 9 | 4,43 | 8 | 3,56 | 41 | 4,30 |
| **citation & suite** | 25 | 15,63 | 27 | 14,75 | 22 | 12,09 | 18 | 8,87 | 12 | 5,33 | 104 | 10,91 |
| **inconnu/erreur** | . | . | . | . | . | . | 1 | 0,49 | . | . | 1 | 0,10 |
| **TOTAL** | 160 | 100,00 | 183 | 100,00 | 182 | 100,00 | 203 | 100,00 | 225 | 100,00 | 953 | 100,00 |

Le tableau 5 indique les différents états d’avancement des affaires de torture, traitement inhumain ou dégradant entrées dans les parquets correctionnels entre le 1er janvier 2012 et le 31 décembre 2016.

Parmi l’ensemble de ces affaires, à la date d’extraction, 561 (58,87%) sont classées sans suite; 117 sont envoyées pour disposition vers une autre instance (12,28%), tandis que 3 dossiers sont dans l’état d’avancement « médiation pénale ». Quant aux poursuites, 195 en font l’objet (instruction, chambre du conseil, citation & suite – 20,46%). Les motifs de classement sans suite sont exposés dans le tableau 6.

Depuis l’entrée en vigueur de la circulaire COL 16/2014 portant sur la loi du 12 mars 1998, relative à l’amélioration de la procédure pénale au stade de l’information et de l’instruction judiciaire, le signalement de l’auteur, la probation prétorienne et la sanction administrative sont devenus de nouveaux états d’avancement alors qu’il s’agissait précédemment de motifs de classement sans suite. Au moment de l’extraction de données, nous constatons que la probation prétorienne est le dernier état d’avancement pour 9 affaires et qu’un signalement de l’auteur a été lancé dans le cadre de 11 dossiers.

Ajoutons que pour une meilleure interprétation des statistiques, il est aussi nécessaire de tenir compte de l’âge de la cohorte présentée. En effet, selon la date d’extraction, les données quantitatives exposées correspondent à des dossiers dont l’âge varie entre 8 mois (+8 jours) et 68 mois (+8 jours) à la date de l’extraction. De ce fait, certains dossiers peuvent encore évoluer vers un autre état d’avancement.

Il est également important de signaler que lorsqu’une affaire est mise à disposition d’un autre parquet/division, les analystes statistiques comptabilisent deux fois cette affaire : une fois dans le parquet/division initial et une autre dans le parquet/division destinataire, à condition que l’affaire soit rentrée dans le parquet/division initial au cours de la période de référence et qu’elle ait été mise à disposition d’un autre parquet/division au cours de cette même période.

Les affaires dont l’état d’avancement est « jonction » ont été examinées afin de ne garder que l’état d’avancement de l’affaire « mère ». Sur la période étudiée, 130 affaires ont fait l’objet d’une jonction. En cas de jonction entre deux affaires, la gestion de l’affaire-fille est opérée via l’affaire-mère. Pour cette raison, l’état d’avancement de l’affaire-fille est assimilé à celui de l’affaire-mère dans le tableau ci-dessus. Une jonction est réalisée lorsqu’un lien existe entre deux dossiers (ex. mêmes faits, même auteur, etc.).

**Nombre d’affaires de torture, traitement inhumain ou dégradant entrées dans les parquets correctionnels entre le 1er janvier 2012 et le 31 décembre 2016 et classées sans suite à la date d’extraction. Données présentées en fonction de la catégorie de classement sans suite enregistrée et par année d’entrée (n & % en colonne) (tableau 6).**

|  | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | TOTAL | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| **Classement de nature technique** | **78** | **76,47** | **90** | **73,77** | **82** | **77,36** | **93** | **79,49** | **86** | **75,44** | **429** | **76,47** |
| ***absence d'infraction*** | ***22*** | ***21,57*** | ***24*** | ***19,67*** | ***21*** | ***19,81*** | ***24*** | ***20,51*** | ***25*** | ***21,93*** | ***116*** | ***20,68*** |
| ***charges insuffisantes*** | ***49*** | ***48,04*** | ***59*** | ***48,36*** | ***57*** | ***53,77*** | ***64*** | ***54,70*** | ***53*** | ***46,49*** | ***282*** | ***50,27*** |
| ***extinction de l'action publique*** | ***1*** | ***0,98*** | ***1*** | ***0,82*** | ***1*** | ***0,94*** | ***.*** | ***.*** | ***4*** | ***3,51*** | ***7*** | ***1,25*** |
| prescription | 1 | 0,98 | 1 | 0,82 | 1 | 0,94 | . | . | 1 | 0,88 | 4 | 0,71 |
| décès de l'auteur | . | . | . | . | . | . | . | . | 3 | 2,63 | 3 | 0,53 |
| ***irrecevabilité de l'action publique*** | ***.*** | ***.*** | ***2*** | ***1,64*** | ***.*** | ***.*** | ***1*** | ***0,85*** | ***.*** | ***.*** | ***3*** | ***0,53*** |
| autorité de la chose jugée | . | . | 2 | 1,64 | . | . | . | . | . | . | 2 | 0,36 |
| cause d'excuse absolutoire | . | . | . | . | . | . | 1 | 0,85 | . | . | 1 | 0,18 |
| ***auteur(s) inconnu(s)*** | ***6*** | ***5,88*** | ***4*** | ***3,28*** | ***3*** | ***2,83*** | ***4*** | ***3,42*** | ***4*** | ***3,51*** | ***21*** | ***3,74*** |
| **Classement sans suite pour motifs d'opportunité** | **24** | **23,53** | **32** | **26,23** | **24** | **22,64** | **22** | **18,80** | **28** | **24,56** | **130** | **23,17** |
| ***motifs propres à la nature des faits*** | ***17*** | ***16,67*** | ***22*** | ***18,03*** | ***8*** | ***7,55*** | ***15*** | ***12,82*** | ***11*** | ***9,65*** | ***73*** | ***13,01*** |
| répercussion sociale limitée | 2 | 1,96 | . | . | . | . | . | . | . | . | 2 | 0,36 |
| situation régularisée | 13 | 12,75 | 16 | 13,11 | 8 | 7,55 | 10 | 8,55 | 10 | 8,77 | 57 | 10,16 |
| infraction à caractère relationnel | . | . | . | . | . | . | 2 | 1,71 | 1 | 0,88 | 3 | 0,53 |
| préjudice peu important | . | . | 2 | 1,64 | . | . | 2 | 1,71 | . | . | 4 | 0,71 |
| dépassement du délai raisonnable | 2 | 1,96 | 4 | 3,28 | . | . | 1 | 0,85 | . | . | 7 | 1,25 |
| ***motifs propres à la personnalité de l'auteur ou de la victime*** | ***3*** | ***2,94*** | ***7*** | ***5,74*** | ***14*** | ***13,21*** | ***7*** | ***5,98*** | ***9*** | ***7,89*** | ***40*** | ***7,13*** |
| absence d'antécédents | . | . | 2 | 1,64 | 1 | 0,94 | 1 | 0,85 | . | . | 4 | 0,71 |
| faits occasionnels-circonstances spécifiques | 1 | 0,98 | 1 | 0,82 | 2 | 1,89 | 1 | 0,85 | 2 | 1,75 | 7 | 1,25 |
| conséquences disproportionnées-trouble social | 2 | 1,96 | 1 | 0,82 | 10 | 9,43 | 4 | 3,42 | 5 | 4,39 | 22 | 3,92 |
| comportement de la victime | . | . | 3 | 2,46 | 1 | 0,94 | 1 | 0,85 | 2 | 1,75 | 7 | 1,25 |
| ***politique criminelle*** | ***4*** | ***3,92*** | ***3*** | ***2,46*** | ***2*** | ***1,89*** | ***.*** | ***.*** | ***8*** | ***7,02*** | ***17*** | ***3,03*** |
| capacité d'enquête insuffisante | 2 | 1,96 | . | . | 1 | 0,94 | . | . | 4 | 3,51 | 7 | 1,25 |
| autres priorités | 2 | 1,96 | 3 | 2,46 | 1 | 0,94 | . | . | 2 | 1,75 | 8 | 1,43 |
| priorité à la voie disciplinaire | . | . | . | . | . | . | . | . | 2 | 1,75 | 2 | 0,36 |
| **Inconnu/erreur** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **2** | **1,71** | **.** | **.** | **2** | **0,36** |
| **TOTAL** | **102** | **100,00** | **122** | **100,00** | **106** | **100,00** | **117** | **100,00** | **114** | **100,00** | **561** | **100,00** |

Le tableau 6 précise les motifs des classements sans suite pour les affaires de torture, traitement inhumain ou dégradant entrées dans les parquets correctionnels entre le 1er janvier 2012 et le 31 décembre 2016 et classées sans suite à la date d’extraction.

Le classement sans suite constitue une renonciation provisoire aux poursuites, mettant fin à l'information. Tant que l'action publique n'est pas éteinte, l'affaire peut être rouverte.

Les parquets disposent d'une catégorisation affinée des motifs de classement sans suite qui a été formalisée et uniformisée suite à la réforme Franchimont.

Pour les 561 dossiers entrés au sein des parquets correctionnels de Belgique et classés sans suite au moment de l’extraction de données, nous constatons que 429 d’entre-eux (soit 76,47%) l’ont été pour un motif technique. Les motifs techniques sont utilisés lorsqu’un ou plusieurs éléments rendent les poursuites impossibles. C’est le cas notamment lorsqu’aucune infraction n’est constatée ou encore lorsque des preuves suffisantes n’ont pas pu être réunies. Nous constatons une prépondérance des affaires classées au motif de « charges insuffisantes » et « absence d’infraction » avec 282 et 116 affaires. Pour 130 dossiers (soit 23,17%), il est question d’un classement sans suite pour un motif d’opportunité dont le plus récurrent est celui de « situation régularisée» (57 dossiers – 10,16%).

1. L’année de référence renvoie à l’année au cours de laquelle le dossier a été ouvert au niveau du Comité P. [↑](#footnote-ref-1)