

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ДОКЛАД О ВЫПОЛНЕНИИ КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКОЙ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА И ДВУХ  
ФАКУЛЬТАТИВНЫХ ПРОТОКОЛОВ К НЕЙ**

**Бишкек-2013**

Настоящий доклад подготовлен Общественным Фондом «Лига защитников прав ребенка» (Child Rights Defenders League) при участии эксперта по правам человека *Дмитрия Кабака* (Dmitry Kabak), руководителя фонда «Открытая позиция» (Open Viewpoint). Материал для настоящего доклада предоставлен следующими организациями: *ОО «Семья каждому ребенку», Центр помощи женщинам (Women Support Center), Innovative Solutions, Институт детства (Childhood Institute), Ассоциация НКО и НПО по защите и продвижению прав ребенка (Association of NGOs and Not-for-Profit Organizations on Protection and Promotion of the Rights of the Child), Центр защиты прав человека «Кылым Шамы»*. В подготовке доклада приняли участие следующие эксперты: *Елена Халитова, Бурул Макенбаева, Назгуль Таштаева, Чолпон Кудайбердиева, Наталья Ефименко, Елена Гаврилова*. Настоящий доклад подготовлен на основе исследования *Лиги защитников прав ребенка (Child Rights Defenders League)* о соблюдении экономических, социальных и культурных прав при поддержке *Нидерландского Хельсинкского Комитета*.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>5</b>
<b>Глава 1. Общие принципы Конвенции о правах ребенка</b> .....	<b>6</b>
1.1. Право на жизнь, выживание и развитие .....	6
<b>Глава 2. Гражданские и политические права</b> .....	<b>6</b>
2.1. Свобода мысли, совести и религии .....	6
2.2. Защита от насилия и жестокого обращения .....	7
2.3. Насилие в школе. Насилие в общеобразовательных организациях.....	9
2.4. Защита от пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания	
2.5. Проблема судебной экспертизы.....	11
2.6. Право на семейное окружение. Усыновление .....	12
2.7. Защита от экономической эксплуатации.....	15
<b>Глава 3. Экономические, социальные и культурные права</b> .....	<b>15</b>
3.1. Право на охрану здоровья.....	15
3.2. Социальное обеспечение.....	18
3.3. Дети в вооруженных конфликтах. Конфликт на юге Кыргызстана в 2010 г.....	19

## КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Отчетность Кыргызской Республикой о выполнении Конвенции о правах ребенка характеризуется большим промежутком между представлениями докладов в Комитет ООН по правам ребенка. Второй периодический доклад Кыргызская Республика представила 28 августа 2002 года с опозданием на один год. Третий и четвертый периодические доклады Комитет предложил представить досрочно 6 мая 2010 года, однако доклады не были представлены к этому сроку. Рассмотрение докладов Кыргызской Республики состоится в 2014 году, образуя 13-летний разрыв между сроками отчетности.

В Кыргызской Республике действует сложившаяся со времен Советского Союза практика работы органов опеки и попечительства: дети отлучаются от биологических семей и родственников и передаются в интернатные учреждения. Государственные и муниципальные интернаты характеризуются переполненностью и отсутствием квалифицированного персонала. Помещение детей в интернаты приводит к десоциализации и задержке развития, как физического, так и психического. Процедуры международного и национального усыновления не являются прозрачными.

Государственная помощь семьям, находящимся в трудных жизненных ситуациях, не является эффективной. Отсутствуют услуги по поддержке семей и детей в трудной жизненной ситуации. Государство расходует значительные средства на содержание интернатов, вместо того, чтобы направлять эти средства на непосредственную поддержку малообеспеченных семей. При этом государство выделило большие финансовые средства участникам смены власти в 2010 году в виде компенсации, было выплачено по одному миллиону сомов (около 20 800 долларов США) на каждую семью погибшего. Вместо поддержки потребностей детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации в условиях семейного окружения.

В Кыргызской Республике широко применяется детский труд. Экономическая ситуация в семьях вынуждает детей самостоятельно зарабатывать себе на жизнь тяжелым трудом. Правительство Кыргызской Республики не утвердило перечня работ, на которых запрещено применение наихудших форм детского труда. Отсутствует система мониторинга использования детского труда.

Система защиты детей от насилия и жестокого обращения не обеспечена эффективной процедурой разбирательства: документы теряются, рассмотрение дел затягивается, дети не могут самостоятельно подать жалобу по фактам насилия или другим противоправным действиям. Проведение экспертизы по факту насилия нередко затягивается, что приводит к снижению возможности привлечения виновных лиц к ответственности. Все перечисленное приводит к безнаказанности.

В июне 2010 года на юге Кыргызской Республики органы безопасности не обеспечили безопасность граждан, в результате чего получил развитие конфликт на этнической почве. В ходе вооруженного конфликта погибло, по данным Генеральной прокуратуры, 15 детей, а по данным Центра защиты прав человека «Кылым Шамы» – 24

ребенка. Лишь по факту убийства одного ребенка было возбуждено и доведено до суда уголовное дело. Данный конфликт отразился на положении прав детей, относящихся к этническим меньшинствам (узбеки), в том числе в результате ухудшения положения их родителей. Последствия данного конфликта негативно повлияли на возможность детей национальных меньшинств пользоваться родным языком и культурой.

В Кыргызской Республике в последнее время отмечается тенденция передачи детей на воспитание в медресе, где отсутствует общее образование. При этом дети иногда прекращают посещать общеобразовательные учреждения. Ограничение детей в доступе к общему образованию в перспективе лишает их возможности получения профессии и обеспечения финансовой стабильности. Интернатные учреждения, получающие спонсорскую помощь от религиозных организаций, не ориентированы на воспитание ребенка, его религиозной и культурной принадлежности и родного языка. Инициативы введения в школах уроков духовного образования должны уважать право родителей руководить ребенком в осуществлении им свободы мысли, совести и религии, гарантируя разнообразие убеждений, включая право придерживаться нерелигиозных убеждений.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Кыргызская Республика, к сожалению, регулярно задерживает представление периодических докладов по договорам о правах человека в соответствующие органы ООН. Первоначальный и второй периодические доклады по Конвенции о правах ребенка были представлены государством с задержкой от одного до двух лет. Комитет позволил Кыргызской Республике представить третий периодический доклад по Конвенции о правах ребенка одним документом с четвертым периодическим докладом к 6 мая 2010 года – за полтора года до срока представления четвертого доклада (5 ноября 2011 года). Третий и четвертый периодические доклады, подлежавшие представлению соответственно 5 ноября 2006 и 5 ноября 2011 года, были представлены 6 июня 2012 года и будут рассмотрены в 2014 году. За время задержки докладов в Кыргызстане фактически выросло одно поколение детей, оставшееся без надзора Комитета ООН по правам ребенка.

Вопрос об устранении задолженностей по представлению Кыргызстаном периодических докладов по всем договорам по правам человека поднимался неправительственными организациями в течение нескольких лет. Смена власти в 2010 году способствовала принятию государством решения об устранении задолженности по представлению периодических докладов КР в комитеты ООН. В результате ПРООН и УВКПЧ ООН в Кыргызстане оказали поддержку Правительству КР для подготовки докладов.

Смена власти и трагические события июня 2010 года на юге страны стали вызовом для соблюдения прав человека, верховенства права<sup>1</sup>. Государство оказалось не способным гарантировать безопасность всем гражданам и контроль над подчиненными силовыми структурами и принадлежащим им оружием. Захваченное у государства или отданное государством оружие использовалось против населения, в значительной степени против этнических меньшинств (узбеков). Конфликт существенно отразился на положении детей, оказавшихся в зоне конфликта. Важным для Кыргызстана является обеспечение прав этнических меньшинств. Расследование событий 2010 года выявило отсутствие

---

<sup>1</sup> См. «Заключительные замечания Комитета ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации» по докладу Кыргызской Республики, рассмотренному в 2013 году – CERD/C/KGZ/CO/5-7, <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/cerds82.htm>

справедливого судебного разбирательства<sup>2</sup>. Решения о конфискации имущества осужденных по событиям конфликта июня 2010 года не учитывают защиты интересов детей и других членов семей. Вопросы защиты социально уязвимых слоев населения отошли на второй план, государство стало преимущественно говорить об усилении безопасности, правоохранительных органов и поддержке участников смены власти в 2010 году.

## **ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА**

### **1.1. Право на жизнь, выживание и развитие (ст.3 Конвенции ООН о правах ребенка)**

- 1.1.1. Кыргызская Республика не смогла гарантировать детям право на жизнь во время конфликта в июне 2010 года на юге Кыргызской Республики. В соответствии с нормами действующего уголовного законодательства Кыргызской Республики, совершение преступления в отношении несовершеннолетнего является отягчающим признаком преступления<sup>3</sup>.
- 1.1.2. В результате столкновений было убито более 400 человек, более 200 ранено. Отдельные жилые районы подверглись разрушениям. По данным Генеральной прокуратуры КР, в ходе трагических событий на юге Кыргызстана погибли 15 детей, а по данным Центра защиты прав ребенка «Кылым Шамы» – 24 ребенка<sup>4</sup>. Лишь по факту убийства одного ребенка было возбуждено уголовное дело и доведено до суда. Прямо или косвенно пострадали 400 тысяч детей. В результате конфликта 3433 ребенка потеряли одного из родителей, трое детей потеряли обоих родителей.

## **ГЛАВА 2. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА**

### **1.2. Свобода мысли, совести и религии (ст.14 Конвенции ООН о правах ребенка)**

- 2.1.1. Веротерпимость и уважение к иным религиозным убеждениям. В стране возросло число сторонников разных религиозных убеждений. При этом отмечается проблема с обеспечением взаимной веротерпимости и уважения к религиозному разнообразию. Периодически ставятся под сомнение устои конституционного строя и принципы светского государства<sup>5</sup>. Органы власти не всегда способны обеспечить защиту религиозных меньшинств. Государство не обеспечивает равенство прав как верующих, так и лиц, придерживающихся атеистических убеждений<sup>6</sup>.

---

<sup>2</sup> См. «Альтернативный доклад о выполнении Кыргызской Республикой Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации», представленный Общественным фондом «Открытая позиция» (Open Viewpoint) в 2013 году: <http://prava.kloop.kg/?p=1100>

<sup>3</sup> См. доклад «Соблюдение прав ребенка в постконфликтной ситуации на юге Кыргызстана. Отчет по результатам исследования, проведенного в 2011 году в г. Ош». Лига защитников прав ребенка. – Бишкек, 2012 г.

<sup>4</sup> См. доклад «Роль органов власти в период событий 2010 года в Кыргызстане», Центр защиты прав человека «Кылым Шамы», 2012 г.: [http://vof.kg/wp-content/uploads/2012/09/Doklad-rol-organov-vlasti\\_Rylym-shamy.pdf](http://vof.kg/wp-content/uploads/2012/09/Doklad-rol-organov-vlasti_Rylym-shamy.pdf) или по адресу [www.osce.org/ru/odihr/94202](http://www.osce.org/ru/odihr/94202)

<sup>5</sup> В Кыргызской Республике во время Конституционного совещания в 2010 году из Конституции требовали исключить термин «светское государство».

<sup>6</sup> См. доклад «Свобода вероисповедания в Кыргызской Республике: обзор правового обеспечения и практики» (Freedom of Religion and Belief in the Kyrgyz Republic: Overview of the Legislation and Practice), Фонд «Открытая позиция» (Open Viewpoint): <http://prava.kloop.kg/?p=949>

- 2.1.2. В обществе растет число лиц, исповедующих религиозные убеждения. И эта категория граждан, и лица, исповедующие атеистические или нерелигиозные убеждения<sup>7</sup>, нуждаются в защите государства. Со стороны сообщества оказывается давление, иногда с проявлением насилия, в целях принуждения как детей, так и взрослых исповедовать религиозные обряды<sup>8</sup>.
- 2.1.3. В Кыргызской Республике гарантируется возможность замены воинской обязанности альтернативной службой, в случае если религиозные убеждения не допускают службу в армии. При этом законы не гарантируют замену воинской службы альтернативной по мотивам, не связанным с религиозными убеждениями, а, например, по пацифистским или философским убеждениям.
- 2.1.4. Образование и религия. В селах усилилась тенденция, по которой родители не считают важным получение девочками среднего образования, из-за чего в возрасте 12 лет (6 класс) или после 9 класса (15 лет) девочки прекращают посещать школу. Это означает, что девочки лишаются возможности получить среднее и высшее образование, которые могли бы дать им в будущем социальную и финансовую независимость. Также в виду повышения религиозности и увеличения числа семей с низким социально-экономическим статусом мальчиков и девочек все чаще отдают в медресе. Считается, что религиозное образование позволит им обеспечить свое финансовое благополучие за счет исполнения религиозных обрядов (при рождении, религиозном обряде бракосочетания, при похоронах, поминках и т. д.). Дети, обучающиеся в медресе, не всегда получают общее образование, что лишает их возможности в будущем получить среднее специальное или высшее образование, а следовательно, и профессию.

### 1.3. Защита от насилия и жестокого обращения(ст.19 Конвенции ООН о правах ребенка)

- 2.1.5. В деятельности правоохранительных органов информация о случаях сексуального насилия не обеспечена эффективной защитой (тайна частной жизни, служебная тайна).
- 2.1.6. Заявления о фактах насилия и жестокого обращения не обеспечены эффективным разбирательством (затягивается возбуждение уголовного дела, а также его рассмотрение в суде), что приводит к возможности для виновного избежать ответственности за содеянное. На практике имеются случаи потери следователями материалов уголовного дела, вследствие чего факты насилия над детьми остаются без рассмотрения (проблема безнаказанности)<sup>9</sup>. Государственный обвинитель (органы прокуратуры) по закону должен поддерживать обвинение, однако на практике, как правило, прокуроры неэффективно отстаивают интересы пострадавшего<sup>10</sup>. Следователи правоохранительных органов не имеют необходимых специальных навыков для работы с жертвами сексуального насилия, особенно детьми. Не соблюдается требование соответствия пола пострадавшего и следователя. Законодательством КР не установлено, в противоречие с

<sup>7</sup> Активисты против запрета фильма «Я гей, я мусульманин»: <http://www.knews.kg/society/22478/>

<sup>8</sup> В Узгене верующие избili атеиста: [http://rus.azattyk.org/content/kyrgyzstan\\_uzgen/24683172.html](http://rus.azattyk.org/content/kyrgyzstan_uzgen/24683172.html)

<sup>9</sup> Из практики адвокатов «Лиги защитников прав ребенка» в УВД Ленинского района г. Бишкек (следователь – Алия Садыкова) и Прокуратуры Ленинского района г. Бишкек (дело о потере документов расследовал прокурор Эрнест Асакеев).

<sup>10</sup> По уголовному делу в отношении насильника г-на Муратбека Кенжешева (Прокуратура Ленинского района г. Бишкек), вопреки показаниям пострадавшей девочки, следствие не поддержало обвинения в изнасиловании, а дало оценку действиям как добровольному половому сношению.

- международными стандартами, что ребенок – жертва сексуального насилия – и сотрудники правоохранительных органов и суда должны быть одного пола.
- 2.1.7. В Кыргызской Республике отсутствует процедура передачи ребенка во временные семьи и кризисные центры, когда того требуют интересы ребенка, например, при насилии в семье<sup>11</sup>.
  - 2.1.8. Законодательство Кыргызской Республики предусматривает наказание за развратные действия, половое сношение с лицами, заведомо не достигшими 16-летнего возраста, принуждение к половому сношению. Однако законодательство позволяет уходить от ответственности по вышеперечисленным случаям по причине примирения сторон (получение вознаграждения родителями от обвиняемой стороны), в случаях, когда совершаются менее тяжкие преступления или преступления небольшой тяжести. В таких случаях от имени пострадавшего ребенка выступают родители, и мнение и интересы ребенка не учитываются. Необходимо, чтобы статья 28 Уголовно-процессуального кодекса: ч. 1, п. 12 – не применялась по делам, в которых пострадавшими выступают дети.
  - 2.1.9. Фактически в Кыргызской Республике отсутствует возможность самостоятельного обращения ребенка в органы власти за защитой в случае нарушения его прав или совершения преступления или правонарушения в отношении ребенка. Это связано с тем, что законным представителем интересов ребенка в возрасте от 14 до 18 лет выступают родители и лица, их заменяющие. Законные представители и лица, совершившие противоправные действия в отношении ребенка, могут пойти на примирение вопреки интересам ребенка.
  - 2.1.10. Замалчивание и сокрытие проблемы насилия в общеобразовательных, медицинских учреждениях и уполномоченных органах по защите детей является одной из причин увеличения количества насилия в отношении детей. Зачастую сотрудники, которые придали огласке проблемы школы, защищая ребенка от насилия в школе или семье, подвергаются осуждению и давлению за разглашение данной информации. Такой подход к проблемам насилия со стороны системы образования затрудняет оказание помощи ребенку, который нуждается в защите от всех видов насилия, включая сексуальное.
  - 2.1.11. Процедуры, регулирующие деятельность уполномоченных органов по защите детей от насилия и жестокого обращения, неэффективны в исполнении. Принятие мер по защите ребенка в опасной для него ситуации длится неделями, что может составлять угрозу для его здоровья и жизни.
  - 2.1.12. Не разработаны четкие механизмы по выявлению и защите детей, являющихся жертвой насилия или иных противоправных действий. Отсутствуют нормативно-правовые акты, обязывающие персонал организаций здравоохранения, образования и социальной защиты вести систематическую регистрацию или отчетность по случаям жестокого обращения и пренебрежения нуждами детей; не разработан алгоритм передачи информации о каждом случае насилия в территориальные подразделения уполномоченных органов по защите детей.

### **Рекомендации**

1. Повысить ответственность следователей правоохранительных органов в части соблюдения конфиденциальности по фактам сексуального насилия.
2. Повысить уровень ответственности правоохранительных и судебных органов за утерю материалов уголовного дела по фактам насилия.

---

<sup>11</sup> По материалам Г. П. в Октябрьском УВД г. Бишкека.

3. Повысить меры ответственности по фактам неэффективного рассмотрения дел на стадии следствия и судебных процессов.
4. Повысить профессиональный потенциал сотрудников правоохранительных и судебных органов в вопросах, касающихся дел, связанных с детьми, по физическому и сексуальному насилию.
5. Привести в соответствие с международными стандартами (Стамбульский протокол) национальное законодательство и ввести положение, в соответствии с которым жертва сексуального насилия и лицо, проводящее расследование по данному делу, должны быть одного пола.
6. Внести изменения в УПК КР: дети, пострадавшие от насилия и жесткого обращения могут самостоятельно обратиться за защитой своих прав в правоохранительные и судебные органы, без законных представителей и лиц, их заменяющих.
7. Необходимо разработать пакет нормативно-правовых актов по оказанию помощи ребенку, подвергшемуся насилию или находящемуся в условиях угрозы его здоровью и жизни, а также по обеспечению эффективной защиты тайны частной жизни и служебной тайны.
8. Создать кризисные центры для детей, ставших жертвами насилия и жесткого обращения.
9. Принять НПА, обязывающие персонал организаций здравоохранения, образования и социальной защиты вести систематическую регистрацию или отчетность по случаям жестокого обращения и пренебрежения нуждами детей, и обязать их передавать информацию о каждом случае насилия в территориальные подразделения уполномоченных органов по защите детей.
10. В УПК КР внести поправки в ст. 28, запрещающие прекращать за примирением сторон категории дел, связанные с детьми, пострадавшими от насилия и жестокого обращения.

## 2.2. **Насилие в школе. Насилие в общеобразовательных организациях**

- 2.2.1. В отношениях между учащимися школ существует психологическое и физическое насилие, в отношениях между учителями и учащимися преобладают различные виды психологического насилия, а также школьный рэкет<sup>12</sup>.
- 2.2.2. Отсутствует алгоритм действия учащихся при столкновении с фактами насилия в общеобразовательной организации, механизм подачи жалоб в органы школьного управления, государственной власти, обеспечивающие защиту их и интересов.
- 2.2.3. Повсеместно отсутствует действенная инфраструктура по защите ребенка, позволяющая оперативно реагировать на факты насилия, оказывать бесплатную и квалифицированную психологическую, правовую, социальную помощь несовершеннолетним, попавшим в конфликтную, криминальную или сложную жизненную ситуацию; проводить комплексные мероприятия по реабилитации и реинтеграции пострадавших детей и детей-агрессоров.

### **Рекомендации**

1. Необходимо разработать и утвердить Национальную стратегию, программу по защите прав и интересов детей, подкрепленную кадровыми, финансовыми и материально-техническими ресурсами.

---

<sup>12</sup> Данные получены сотрудниками ЛЗПР при поддержке ЮНИСЕФ в рамках исследования по выявлению насилия в общеобразовательных учреждениях КР. В 2012 году проанкетировано 3997 респондентов (учащихся 5–11 классов – 2712, их родителей – 644, сотрудников школы – 641).

2. Включить в Концепцию воспитательной работы Министерства образования и науки КР программы по предотвращению и искоренению насилия, предназначенные для общеобразовательных организаций<sup>13</sup>.
3. Разработать и утвердить нормативно-правовые документы по обеспечению безопасности, толерантности и доброжелательности в образовательных организациях, регламентирующие права и ответственность всех участников учебно-воспитательного процесса.
4. Разработать, утвердить и включить во внутриведомственную, государственную статистическую отчетность индикаторы по учету фактов насилия в общеобразовательных организациях, с классификацией данных по степени и уровню насилия, их динамики, а также учитывающих результативность мер адаптации для детей, подвергшихся насильственным действиям.
5. Создать областные центры помощи детям, пострадавшим от насилия, специализирующиеся на оказании бесплатной квалифицированной правовой, социальной, психологической помощи.
6. Создать и внедрить в программу курсов повышения квалификации для учителей общеобразовательных учреждений специальную программу по профилактике и противодействию насилию, по вопросам, касающимся пренебрежения нуждами детей в общеобразовательных организациях, по обучению принципам восстановительного правосудия.

**1.4. 2.4. Защита от пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания (ст.37 Конвенции ООН о правах ребенка)**

**Дело Нооката и права ребенка<sup>14</sup>**

*1 октября 2008 года в городе Ноокат произошли столкновения сил милиции с населением после того, как власти запретили проводить празднование религиозного праздника Орозо-Айт. В это время на остальной территории страны люди отмечали этот праздник. Власти обвинили в беспорядках сторонников запрещенной политической партии «Хизб ут-Тахрир». Во время следствия и судебного разбирательства к подсудимым и задержанным применялись пытки. Многих людей без судебного решения обвинили в причастности к партии «Хизб ут-Тахрир». Местные органы власти сформировали списки семей, в которых детей стали называть членами партии «Хизб ут-Тахрир». Управление Государственного комитета национальной безопасности направило в пограничную службу ориентировку на задержание людей. В ней содержалось указание родственных связей (сын), а также возраста (самый младший – 3-летний ребенок). Двое из 32 осужденных были несовершеннолетними, они подверглись жестокому обращению, одного из них пытали электрическим током. Шестерых из 32 человек обвинили в вовлечении несовершеннолетних в преступление (статья 156 Уголовного кодекса КР). Одна из двух осужденных женщин – Зарипа Абдикаримова, мать четверых детей – была*

<sup>13</sup> Программа воспитательной работы «Школа без насилия» апробируется ОФ «ЛЗПР» по заказу Омбудсмана КР при финансовой поддержке ЮНИСЕФ в 28 школах КР с 2011 года для создания безопасного образовательного пространства и усиления межведомственного взаимодействия государственных учреждений, уполномоченных защищать права и интересы детей.

<sup>14</sup> Полную информацию см. по сообщению о Зарипе Абдикаримовой специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment) в 2009 году.

*беременной. В результате жестокого обращения она потеряла ребенка. После смены власти в апреле 2010 года была объявлена амнистия, но приговоры и противоправные действия должностных лиц не стали предметом разбирательства.*

**Рекомендация:** запретить практику профайлинга в отношении детей, чьи родители подозреваются в причастности к деятельности запрещенных религиозных организаций.

## 2.5. Проблема судебной экспертизы

2.5.1. При проведении судебно-медицинской экспертизы существует ряд проблем<sup>15</sup>:

- отсутствует материально-техническая база, ориентированная на потребности и физиологические особенности детей;
- нет специально оборудованных кабинетов для работы с детьми;
- при проведении экспертизы, касающейся детей, пострадавших от насилия, нет практики видеозаписи экспертизы для исключения повторной травматизации;
- не разработаны специальные бланки медицинского освидетельствования детей, с учетом детских особенностей.

2.5.2. В Кыргызстане крайне мало квалифицированных специалистов-психологов, которые могут правильно интерпретировать психологические последствия для жертвы насилия. Проведение психологической экспертизы назначается в исключительных случаях по требованию потерпевших. В основном психологи-эксперты работают в Бишкеке, поэтому они часто оказываются недоступными для потенциальных клиентов. Отмечается низкий уровень профессиональных знаний сотрудников правоохранительных органов в вопросах, касающихся возможностей судебно-психологической экспертизы; неумение сотрудников правильно сформулировать вопросы эксперту-психологу. В результате практика проведения психологической оценки жертвы пыток не развита, что приводит к нарушению права жертвы на достойную моральную компенсацию.

2.5.3. Монополизм Бюро судебно-медицинской экспертизы (РБСМЭ), отсутствие альтернативных форм негосударственных экспертных организаций приводят к большому объему работы государственной структуры – РБСМЭ, загруженности экспертов и проведению шаблонных экспертиз. Затягивание проведения экспертиз, в результате чего информация, представляемая ребенком, находящимся под психологическим давлением со стороны взрослых, может исказиться.

### Рекомендации

1. Разработать и внедрить специальный бланк медицинского освидетельствования детей в соответствии с международными (Стамбульский протокол и т. д.) и национальными стандартами проведения медицинского освидетельствования.
2. Выделить и обеспечить соответствующим оборудованием специальные кабинеты для проведения экспертизы в отношении детей, пострадавших от насилия и жестокого обращения.
3. Провести обучение судебно-медицинских экспертов международным стандартам проведения медицинского освидетельствования согласно стандартам Стамбульского протокола.

<sup>15</sup> По данным правовой помощи адвокатов ОФ «Лига защитников прав ребенка».

4. В обязательном порядке при проведении экспертизы в отношении детей в соответствии с международными и национальными стандартами производить видеосъемку.
5. Развивать альтернативные негосударственные формы судебно-медицинской экспертизы в КР.
6. Провести обучение сотрудников следственных органов, по возможности привлечения психологов-экспертов для проведения экспертных исследований в соответствии со Стамбульским протоколом.
7. Исключить практику затягивания проведения судебно-медицинской экспертизы.

#### 1.5. 2.6. Право на семейное окружение. Усыновление (ст.20 Конвенции ООН о правах ребенка)

2.6.1. Грубо нарушены права детей КР на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи. Постановлением Правительства КР от 8 мая 2013 года № 263 принята норма, исключающая возможность для ребенка восстановления семейных отношений в случае оставления ребенка матерью в родильном доме, с условием о нераскрытии родственникам информации об оставленном ребенке.

2.6.2. В государственном банке данных детей, оставшихся без попечения и подлежащих усыновлению, находится информация о детях, имеющих близких родственников и желающих сохранить семейные связи с детьми. Родственникам детей не разъясняются их права на опеку над детьми.

*К примеру, у подопечных детского дома «Каракол» – братьев Б-ых имеются старшая родная совершеннолетняя сестра, у ребенка К-ва имеется родной старший брат, желающие оформить опеку над детьми. О том, что указанные дети состоят на учете в Госбанке администрация интерната, родственники узнали только в декабре 2011 г. Управление социальной защиты г. Каракол письменно обращалось в Министерство социального развития КР о снятии с учета в Госбанке, однако до настоящего времени Б-вы и К-в находятся на учете в Госбанке.*

*В центре неотложной помощи «Ирада» при мэрии г. Каракол находится ребенок П. К, включенный в Госбанк детей, подлежащих усыновлению. В связи с тем, что у данного ребенка имеется родная совершеннолетняя сестра, управление социальной защиты г. Каракол обращалось в Министерство социального развития в 2011 г. о снятии его с учета Госбанка данных детей, подлежащих усыновлению. Однако до настоящего времени ребенок находится на учете в Госбанке.*

В целом следует отметить, что депутатской рабочей группой совместно с экспертами установлено, что в КР государственный банк данных детей, оставшихся без попечения родителей и подлежащих усыновлению, как централизованная информационная система отсутствует. Вместо информатизированного государственного банка Министерством социального развития КР госбанком именуется журнал, на котором сделана надпись: «Реестр учета анкетных данных детей, оставшихся без попечения родителей». Нумерация количественного состава детей в журнале вся в исправлениях, без отметок утверждения внесенных поправок. Отдельные графы журнала, указывающие на наличие родственников, возможность усыновления гражданами КР, практически по всем

детям не заполняются. Налицо отсутствие какой-либо деятельности, направленной на создание семейного окружения для ребенка, т. е. розыска его родных или поиска потенциальных усыновителей либо опекунов. В журнале учета анкетных данных детей, оставшихся без попечения родителей и подлежащих усыновлению, диагнозы детей не пересматриваются<sup>16</sup>.

*Также отмечено из практики адвоката Елены Гавриловой: в ходе судебного заседания на завершающей стадии процедуры усыновления выяснялось, что данный ребенок не может быть усыновлен, поскольку его родители не лишены родительских прав.*

2.6.3. В нарушение ч. 2 ст. 46 Кодекса «О детях» в Министерстве социального развития отсутствует документированная информация о гражданах, желающих принять ребенка на воспитание в свою семью. В то же время процедуры национального усыновления излишне бюрократизированы, коррумпированы и вынуждают кандидатов либо отказываться от усыновления, либо вносить материальное вознаграждение за скорейшее разрешение вопроса, поскольку законодательно не указан срок, в течение которого уполномоченный орган должен провести мероприятия по подготовке документов в судебные органы. Имели место случаи, когда из-за отказа от предоставления вознаграждения человек в течение 3 лет не мог оформить усыновление.

2.6.4. Процедура международного усыновления также оценивается как коррумпированная, из-за чего в 2009 году был введен мораторий на международное усыновление. В 2013 году ряд должностных лиц Министерства социального развития и аппарата Верховного суда, вовлеченных в дачу разрешений на международное усыновление, обвинили в получении взятки за аккредитацию агентств по международному усыновлению. По решению Верховного суда министр социального развития КР Р. Сабилов был осужден на 5 лет с конфискацией имущества за коррупцию в системе международного усыновления.

2.6.5. Детские учреждения интернатного типа имеют разную подведомственность. Большая их часть относится к Министерству образования и науки, Министерству социального развития. Три дома ребенка подведомственны Министерству здравоохранения. Деятельность данных интернатных учреждений не ориентирована на нужды самого ребенка, создание условий, приближенных к семейному окружению, восстановлению семейных связей, на эффективное медицинское обслуживание детей. Между перечисленными выше министерствами отсутствует эффективная коммуникация, из-за чего учреждения Министерства социального развития не обеспечены современными схемами лечения, медицинскими протоколами и соответствующими приказами Министерства здравоохранения. А интернаты, подведомственные Министерству образования и науки, Министерству здравоохранения не предоставляют социальные услуги, направленные на восстановление семейных связей, социализацию подопечных.

2.6.6. Низкие размеры ежемесячного пособия по малообеспеченности семьям на одного ребенка (464 сомов в месяц (около 10 долларов США) и социального пособия ребенку-инвалиду (3000 сомов в месяц) нередко вынуждают семьи передавать детей на воспитание в интернаты. При этом на содержание каждого воспитанника в интернате расходуется от 4 до 11 тысяч сомов в месяц (около 145–230 долларов США), из них непосредственно на ребенка приходится 30–40%, а остальная часть средств направляется на оплату персонала

<sup>16</sup> Проверку по вопросу «Об определении состояния здоровья детей, включенных в государственный банк данных о детях, подлежащих усыновлению, а также их медико-социального статуса» проводили депутаты, юрист Правозащитного центра «Бир-Дуйно-Кыргызстан».

и содержание учреждений<sup>17</sup>. Качество жизни детей в семьях государство может улучшить за счет перенаправления денег с содержания интернатов на пособия малообеспеченным семьям.

### **Рекомендации**

1. Правительству КР в Положении о порядке передачи детей, оставшихся без попечения родителей, на усыновление (удочерение) гражданам Кыргызской Республики, а также иностранным гражданам, утвержденном постановлением Правительства КР от 27 августа 2011 года № 521, исключить следующие слова: «за исключением случаев оставления ребенка матерью в родильном доме, с условием о нераскрытии родственникам информации об оставляемом ребенке».
2. Провести полную инвентаризацию всей документации государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей: журнала, анкет и медицинских документов детей на всех уровнях: на уровне центрального аппарата и территориальных подразделений Министерства социального развития, интернатных учреждений, независимо от форм собственности, и привести в соответствие с Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 2 марта 2010 года N 125.
3. Установить программное обеспечение Государственного банка с последующим ведением информационной базы данных детей, оставшихся без попечения родителей.
4. Вести учет документированной информации о гражданах, желающих принять ребенка на воспитание в свою семью.
5. Не реже одного раза в год вносить в Госбанк пересмотренные диагнозы и своевременно обновлять информацию о медико-социальном статусе детей.
6. Привести в соответствие с Конвенцией ООН о правах ребенка и Конвенцией о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления все подзаконные нормативные акты КР, регулирующие вопросы опеки и попечительства, усыновления, в том числе и международного, исключив все коррупциогенные факторы и возможность торговли детьми, упростив механизмы национального усыновления.
7. Направлять необходимые финансовые ресурсы на поддержку семей с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, повышая размеры государственных пособий и развивая социальные услуги для них.
8. Создавать альтернативные интернатам формы оказания социальных услуг для детей и семей в трудной жизненной ситуации (центры дневного или временного пребывания, кризисные центры, реабилитационные и т. д.).
9. Изменить систему финансирования социальных услуг, ориентированную на нужды детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Ввести финансирование социальной услуги, а не инфраструктуры, ее предоставляющей.
10. Ввести систему своевременного выявления и социального сопровождения детей и семей в трудной жизненной ситуации на местном уровне.

---

<sup>17</sup> Отчет по итогам мониторинга бюджетирования интернатных учреждений КР «Право на семейное окружение» (2012), проведенного ОФ «Лига защитников прав ребенка».

## 2.7. Защита от экономической эксплуатации (ст.32 Конвенции ООН о правах ребенка)

2.7.1. При найме детей на работу они часто являются уязвимыми; наниматель пользуется отсутствием эффективных средств защиты, не информированностью детей и их родителей о правах. Часто наниматель не заключает трудовой договор с детьми, вследствие чего дети не всегда могут получить оплату за выполненный труд. Как правило, дети, которые устраиваются на работу до достижения минимального возраста, установленного законодательством<sup>18</sup> это дети из малообеспеченных семей. На раннее трудоустройство детей вынуждает бедность в семьях, а также отсутствие эффективного контроля со стороны государства. В законодательстве отсутствует определение опасных видов работ для лиц младше 18 лет. Следовательно, запрет на использование таких форм детского труда. Отсутствует межведомственное взаимодействие по профилактике детского труда из-за того, что не работает координационный совет по вопросам детского труда. У детей вовлеченных в детский труд нарушаются права на доступ к образованию, медицинскому обслуживанию. Большой проблемой является то, что у работающих детей нет свидетельств о рождении.

### Рекомендации:

1. Возобновить работу координационного совета по вопросам детского труда при Правительстве КР;
2. Принять список опасных видов работы для детей;
3. Усилить контроль и мониторинг по предотвращению использования детей в наихудших формах детского труда;
4. Принять меры по обеспечению работающих детей доступа к образованию и медицинскому обслуживанию;
5. Повысить ответственность Министерства социального развития КР по обеспечению работающих детей свидетельством о рождении.

## ГЛАВА 3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

### 3.1. Право на охрану здоровья (ст.6 Конвенции ООН о правах ребенка)

3.1.1. Право на охрану здоровья и соответствующее медицинское обслуживание закреплено во многих документах, принятых на национальном уровне в КР: Конституции, Кодексе о детях, Законе об охране здоровья граждан и иных подзаконных нормативно-правовых актах. В национальных программах по здравоохранению заявляется тезис о приоритете улучшения медицинских услуг в сфере охраны здоровья детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, включая детей, находящихся в детских учреждениях интернатного типа (далее – ДУИТ).

3.1.2. Дети попадают в ДУИТ с неудовлетворительными показателями по общей и инфекционной заболеваемости, физическому, психическому и социальному развитию. В дальнейшем на состояние здоровья этих детей оказывают влияние особенности закрытого коллектива, наличие неблагоприятного преморбидного фона (предболезненное состояние), сложные условия жизни и т. д.

3.1.3. Исследования, проведенные группой врачей-специалистов<sup>19</sup> в 2013 г., показали, что пребывание детей в ДУИТ вызывает повышенный уровень заболеваемости, который

<sup>18</sup> Минимальный возраст приема на работу – 16 лет в соответствии с Трудовым Кодексом КР

<sup>19</sup> Проверка по вопросу «Об определении состояния здоровья детей, включенных в государственный банк данных о детях, подлежащих усыновлению, а также их медико-социального статуса» проводилась

является одной из причин увеличения количества воспитанников с отставанием в физическом и нервно-психическом развитии, а также возрастанию хронической заболеваемости. Таким образом, медицинское обслуживание и забота о здоровье детей в ДУИТ должны предоставляться на высоком уровне, учитывая физиологические и психологические особенности детей.

3.1.4. В настоящее время проблема медицинского обслуживания и предоставление высокоспециализированной медицинской помощи наиболее остро стоит именно для детей, находящихся в ДУИТ. Если за ребенка некому собирать необходимые для оперативного вмешательства документы, то часто проведение оперативного вмешательства зависит от доброй воли медицинских сотрудников или администрации учреждения, а также бюджетных возможностей, включающих транспортные расходы, выделение лекарственных средств.

*В Чуйской школе-интернате девочке было отказано в специализированной и реабилитационной помощи, так как врач данного учреждения не считала нужным что-либо предпринимать при генетической патологии. В другом учреждении Джалал-Абадской области мальчика с деформацией грудной клетки лечили прижиганиями у народного целителя.*

3.1.5. В ДУИТ специализированная медицинская помощь чаще всего остается недоступной для детей, имеющих различные проблемы со здоровьем. Это связано с отсутствием в районах узкопрофильных специалистов, необходимого диагностического оборудования, а также средств на транспортные расходы. Часто проблемой бывает выделение сотрудников учреждения для сопровождения детей при проведении обследования или госпитализации. Из стоматологических услуг практикуется только удаление зубов из-за недоступности и дороговизны пломбировочного материала. Лабораторно-диагностическое исследование не всегда доступно. В некоторых учреждениях оно проводится только при наличии жалоб со стороны детей или при крайней необходимости. Профилактическая диспансеризация с осмотром узкими специалистами практически не проводится или проводится формально, например, в одном из ДУИТ за всех специалистов расписывался врач-педиатр. Также отсутствует регулярный пересмотр диагнозов детей, находящихся в ДУИТ.

3.1.6. Набор лекарственных препаратов ограничен мизерным государственным финансированием на одного ребенка. Это приводит к тому, что детей лечат по старым схемам, не соответствующим утвержденным Минздравом клиническим протоколам и не соответствующим принципам доказательной медицины. Практически всегда, когда идет выбор между дорогим и дешевым лекарственным средством, выбор определяет не эффективность и безопасность средства, а закупочная стоимость.

3.1.7. Практически 80% ДУИТ относятся к Министерству социального развития. В результате врачи оказываются изолированными от остального медицинского сообщества КР. Министерство социального развития не проводит повышение квалификации и не следит за аттестацией и специализацией врачей ДУИТ, не снабжает врачей современными клиническими протоколами и постоянно обновляющейся медицинской информацией.

3.1.8. Таким образом, если врач работает только в ДУИТ, он лишается информации о новых возможностях в медицине. Некоторые врачи работают по совместительству в местных ЦСМ, где их могут обеспечивать современными клиническими протоколами и приказами Минздрава, но в этом случае дети ДУИТ остаются без медицинского обслуживания и качество работы значительно снижается.

---

депутатами и врачами-экспертами (педиатр, невропатолог, психиатр, венеролог) при технической поддержке ЮНИСЕФ.

Исследование состояния здоровья детей, находящихся в различных ДУИТ, проведенное группой врачей в 2013 году, выявило следующие проблемы<sup>20</sup>:

- диагнозы, установленные на момент приема детей, не пересматриваются в дальнейшем в соответствии с фактическим состоянием здоровья ребенка и не соответствуют Международной классификации болезней десятого пересмотра (МКБ 10).
- Во многих ДУИТ<sup>21</sup> отмечается затруднение доступа к клиничко-лабораторным обследованиям, к консультациям и специализированной медицинской помощи в связи с отсутствием их в учреждениях, а также в организациях здравоохранения соответствующих районов.
- Нехватка ухаживающего персонала в психоневрологических учреждениях и специализированном доме ребенка в Бишкеке – вследствие низкой заработной платы и высокой функциональной нагрузки.
- 42 из 183 осмотренных детей прошли медицинское освидетельствование и имеют установленный статус инвалидности.
- Реабилитационные программы не разработаны, соответственно дети не получают реабилитационные услуги, соответствующие диагнозам.
- При изучении историй болезни умерших детей установлено, что ни у одного ребенка нет протоколов вскрытия. Посмертный диагноз ставится на основании клинической картины.
- Диагноз «врожденный сифилис» автоматически ставится всем детям, чьи матери были больны этим заболеванием во время беременности, хотя ребенку это заболевание передается не всегда. После соответствующего наблюдения в течение года этот диагноз должен быть пересмотрен. Дети живут с диагнозом «врожденный сифилис» даже если анализы крови не подтверждают наличия этой болезни. То же самое обнаружено в документах детей с расщелиной верхней губы (так называемая «заячья губа»). В личном деле сохраняется диагноз и после устранения дефекта. Упоминание болезни снижает шансы на национальное усыновление и искусственно повышает условия усыновления международного.

## **Рекомендации**

Министерству социального развития КР

1. При прохождении медицинского освидетельствования на инвалидность детей, находящихся в интернатных учреждениях, предусмотреть обязательное проведение реабилитационных программ и обеспечить контроль над их проведением в учреждениях для детей, лишенных опеки и попечительства.

Министерствам социального развития КР, здравоохранения КР, образования и науки КР обеспечить:

1. в случае смерти ребенка в учреждении – проведение в обязательном порядке вскрытия с последующим указанием номера протокола вскрытия, причины

---

<sup>20</sup> Проверка по вопросу «Об определении состояния здоровья детей, включенных в государственный банк данных о детях, подлежащих усыновлению, а также их медико-социального статуса» проводилась депутатами и врачами-экспертами (педиатр, невропатолог, психиатр, венеролог) при технической поддержке ЮНИСЕФ.

<sup>21</sup> В частности, Покровский психоневрологический дом-интернат, детский дом г. Сулюкта.

- смерти/посмертного диагноза в соответствии с международной классификацией болезней десятого пересмотра.
2. Разработать и нормативно закрепить проведение ежегодной специализированной консультативной медицинской помощи узких специалистов и лабораторно-инструментального обследования детей, находящихся в интернатных учреждениях и детских домах, подведомственных Министерству социального развития КР и Министерству образования и науки КР.
  3. Обеспечить своевременное проведение медицинского освидетельствования детей на инвалидность.
  4. Обеспечить своевременное прохождение специализации и повышение квалификации медицинского персонала учреждений для детей, лишенных опеки и попечительства.
  5. Внедрить и развивать альтернативные формы системы финансирования услуг на ребенка по принципу «ваучерной системы».
  6. Создание альтернативных интернатным учреждениям форм пребывания детей – дневные центры, центры временного пребывания и т. д.

#### Администрации ДУИТ

1. Обеспечить прозрачность закупки лекарственных средств ДУИТ.
2. Обеспечить своевременное прохождение специализации и повышения квалификации медицинского персонала.
3. Соблюдать установленную функциональную нагрузку медицинского персонала.

### **3.2. Социальное обеспечение (ст.26, 27 Конвенции ООН о правах ребенка)**

3.2.1. Правительство страны назначает компенсации погибшим – участникам смены власти 2010 года в размере 1 млн. сомов (около 21 тыс. долларов США), учреждает дополнительный вид социального пособия пострадавшим – участникам смены власти 2010 года в размере 3700 сомов (77 долларов США). В то же время Правительство текущими мерами государственной социальной поддержки детей из малообеспеченных семей исключает их право на достойный уровень жизни. На 1 марта 2013 года размер ежемесячного пособия ребенку из малообеспеченной семьи составил 463,7 сомов в месяц, что составляет 12,5% от прожиточного минимума на детей (3697,79 сомов). Т.е. размер пособия настолько низкий, что не покрывает даже расходы семьи на питание ребенка. При этом размеры денежных компенсаций, взамен льгот трудоспособных граждан КР, к примеру, воинам-интернационалистам составляют 6000 сомов, и их получают отдельные депутаты Парламента КР, бизнесмены, лица, занимающие политические должности. Денежные компенсации взамен льгот финансируются из бюджета социальной защиты.

3.2.2. Имеется проблема с необеспечением конфиденциальности при назначении ежемесячных социальных пособий (ЕСП) детям и больным СПИДом. В обществе присутствует стигматизация ВИЧ-инфицированных, ущемляют права детей, больных СПИДом, в получении социальных пособий. По данным РО «СПИД», на сегодняшний день по республике зарегистрированы 326 детей с ВИЧ-инфекцией или больных СПИДом, из них только 211 человек (65%) получают ЕСП. Родители остальных 35 % детей не обращаются за назначением ЕСП.

#### **Рекомендации**

1. Предусмотреть в бюджете повышение размеров пособий детям из малообеспеченных семей до уровня крайней черты бедности.

2. Предусмотреть в нормативных актах КР единую категорию детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) для назначения и выплат социальных пособий, не выделяя больных СПИДом, детским церебральным параличом.
3. Расширить практику выплат социальных пособий детям с ОВЗ через банковскую систему, а не через почту.

### **3.3. Дети в вооруженных конфликтах. Конфликт на юге Кыргызстана в июне 2010 года<sup>22</sup> (ст.39 Конвенции ООН о правах ребенка)**

**3.3.1. Право на жизнь.** В июне 2010 года на юге Кыргызской Республики вспыхнуло насилие. В результате столкновений было убито более 400 человек, более 200 ранено. Отдельные жилые районы подверглись разрушениям. По данным Генеральной прокуратуры КР, в ходе трагических событий на юге Кыргызстана погибли 15 детей, а по данным Центра защиты прав ребенка «Кылым Шамы» – 24 ребенка<sup>23</sup>. Лишь по факту убийства одного ребенка было возбуждено уголовное дело и доведено до суда. Прямо или косвенно пострадали 400 тысяч детей. В результате конфликта 3433 ребенка потеряли одного из родителей, трое детей потеряли обоих родителей.

**3.3.2. Защита от противоправных действий и траффинга.** Постконфликтная ситуация усугубляет положение и без того низкой социально-экономической обеспеченности многих пострадавших семей. Родители несовершеннолетних вынуждены выезжать на заработки в соседние государства. Бездзорность несовершеннолетних влечет за собой серьезный риск совершения в отношении детей противоправных действий, таких как: эксплуатация детского труда, вовлечение в занятие проституцией, сексуальное рабство, продажа, вербовка детей.

**3.3.3. Охрана здоровья.** Дети и их родители из пострадавших во время конфликта 2010 года районов испытывали острую потребность в получении психологической помощи. Дети и взрослые нуждаются в длительной психологической реабилитации. Из-за отсутствия профессиональных психологических услуг существует риск ухудшения состояния здоровья или повышения посттравматических стрессовых расстройств, что может привести к росту инвалидизации и экономическому ухудшению положения этих семей.

**3.3.4. Доступ к информации.** В постконфликтный период в ходе проведенного исследования была выявлена особая по значимости неудовлетворенная потребность в доступе к информации и правовым услугам. Министерство здравоохранения КР в большей части не информировало граждан о возможности получения доступа к психологическим услугам.

**3.3.5. Социальная защита и доступ к образованию.** Результаты исследования<sup>24</sup> показали, что в оказавшихся в сфере изучения районах отсутствует устойчивая система социального сопровождения семей и детей в трудной жизненной ситуации. Это грубейшим образом нарушает право пользования ребенком благами социального обеспечения.

---

<sup>22</sup> См. доклад «Соблюдение прав ребенка в постконфликтной ситуации на юге Кыргызстана. Отчет по результатам исследования, проведенного в 2011 году в г. Ош». Лига защитников прав ребенка. – Бишкек, 2012.

<sup>23</sup> См. Доклад «Роль органов власти во время событий 2010 года в Кыргызстане», Центр по правам человека «Кылым Шамы» 2012 год, [http://vof.kg/wp-content/uploads/2012/09/Doklad-rol-organov-vlasti\\_Rylym-shamy.pdf](http://vof.kg/wp-content/uploads/2012/09/Doklad-rol-organov-vlasti_Rylym-shamy.pdf) or at [www.osce.org/ru/odihr/94202](http://www.osce.org/ru/odihr/94202)

<sup>24</sup> См. доклад «Соблюдение прав ребенка в постконфликтной ситуации на юге Кыргызстана. Отчет по результатам исследования, проведенного в 2011 году в г. Ош». Лига защитников прав ребенка. – Бишкек, 2012.

3.3.6. Налицо фрагментарность систем образования, здравоохранения, социальной защиты, безопасности на местном уровне. При отсутствии отлаженных механизмов конструктивного взаимодействия различных ведомств центральной власти с органами местного самоуправления и слабой координации со стороны местных органов власти достаточно очевидна необходимость принятия более действенных мер по сотрудничеству и координации, согласованности и поддержке при активном участии неправительственного сектора. Социальная поддержка детей из малообеспеченных семей находится на крайне низком уровне, что обостряет имеющиеся проблемы в данных семьях.

3.3.7. Право на доступ к образованию, досуг и развитие. Министерство образования и науки КР и мэрия г. Ош не осуществляет эффективного контроля за соблюдением прав детей в общеобразовательных учреждениях г. Ош, что приводит к грубейшим нарушениям прав ребенка на доступ к образованию (незаконные сборы денежных средств в школах, недостаток учебников, отсутствие учителей-предметников по некоторым дисциплинам, удаленность школ от места проживания учеников, не всегда этичное поведение учителей).

3.3.8. В общеобразовательных школах у детей нет возможности эффективно и позитивно изучать кыргызский язык.

3.3.9. Уровень безопасности в целом оценивается респондентами невысоко, что может поддерживать чувство тревоги и снижать мотивацию к посещению школы, особенно если до школы приходится добираться общественным транспортом или пешком.

3.3.10. У детей практически отсутствует возможность реализации права на досуг и развитие. Отсутствие детских садов и площадок для детей дошкольного возраста составляют большую проблему, так как родители заняты восстановлением домов, сгоревших во время июньских событий, что не позволяет им в полной мере заботиться о своих детях младшего возраста. Организованный досуг для детей может повысить уровень и качество коммуникации, снизить тревогу, развивать уверенность и способствовать восстановлению душевного здоровья детей.

### **Рекомендации**

1. Принять все необходимые меры для расследования преступлений и привлечения к ответственности виновных в гибели 15 детей в ходе июньских событий 2010 года на юге Кыргызстана.
2. Ускорить исполнение полного комплекса мер правосудия переходного периода для расследования всех случаев гибели детей, а также для восстановления доверия к государству как гаранту безопасности и недопущения повторения насилия в будущем.
3. Создать широкую сеть психосоциальной помощи.
4. Организовать детский «телефон доверия» для обеспечения первичных правовых консультаций.
5. С учетом потребностей уязвимых групп населения необходимо продлить Стратегию развития социальной защиты населения, принятую на 2012–2014 гг. в южных регионах страны, на более длительный срок – до 2017 года.
6. Министерству социального развития КР, Министерству внутренних дел КР и их уполномоченным органам на местах, органам прокуратуры необходимо в целях предотвращения траффинга и противоправных действий в отношении детей провести широкую информационно-просветительную кампанию по правам ребенка среди школьников, учителей и их родителей. Вести системный мониторинг соблюдения права на доступ к образованию, права на доступ к

психосоциальной помощи во всех школах г. Ош, а также в школах айыл окмоту Мады.

7. Принять специальные меры против незаконных сборов денежных средств в школах в силу особой уязвимости детей, вынужденных работать из-за безработицы родителей и помогать взрослым восстанавливать разрушенное жилье.
8. Рассмотреть возможности информирования школьных педагогов о признаках психической травмированности детей и других тревожных расстройствах, о способах само- и взаимопомощи.
9. Для обще-образовательных учреждений разработать программы по эффективному изучению кыргызского языка.